

## 82de Møde.

Onsdag den 1. Marts Kl. 10<sup>12</sup>.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 107 af 18. Marts 1938 om overordentlig Indkomstskat til Staten.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4583).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne Sag kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

*vedtoges* med 56 Stemmer mod 21. 22 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af forskellige midlertidige Told- og Afgiftsbestemmelser m. v.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4608).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne Sag kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**Gregersen:** Det forekommer os ubegribeligt, at Regeringen nu, efter at den raader over Flertallet ogsaa i Landstinget, vil blive ved at byde Vælgerne denne Lovgivning og blive ved at forlange disse saakaldte midlertidige Skatter. Det har altid været Socialdemokraterne og de Radikales Tale, at alle de Skatter, der rammer Familier med mange Børn, rammer efter Hoved, skulde afskaffes, naar Regeringspartierne fik Magten i begge Ting.

Vi skal ikke forlænge Debatten om denne Sag her i Salen, vi faar nu i meget nær Fremtid Lejlighed til at forelægge den for Vælgerne, og jeg skal kun erklære, at vi for vort Vedkommende vil stemme imod disse uretfærdige Skatter, saaledes som vi altid har gjort.

**Aksel Larsen:** Ved Behandlingen af denne Sag saavel som af de andre Sager, der staar paa Dagsordenen for dette Møde, bliver Forretningsordenens Frist ikke overholdt. I og for sig havde det ikke været uberettiget at forlange, om ikke Forretningsordenens Frist overholdt, saa dog en noget længere Frist til at forberede sig paa en saa omfattende Dagsorden som den, der er fastsat for dette Møde. Jeg vil gerne have Lov til at fremkomme med den Henstilling til den højtærede Formand, at der af Hensyn til en blot minimal forsvarlig Behandling af Sagerne administreres saaledes, at Dagsordenen for et Møde i Folketinget meddeles i lidt bedre Tid end 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Minut, før Mødet skal afholdes. Det er aldeles ugørligt paa den Maade overhovedet at blive klar over, hvilke Sager der skal til Behandling, endsiige faa Tid til blot minimalt at overtænke: Hvorledes er det nu, disse Sager ser ud? Hvad er det, der staar i de Lovforslag, som nu skal til tredie Behandling og endelig Afgørelse her i Tinget?

Dernæst vil jeg om den foreliggende Sag sige — altsaa saa vidt jeg er i Stand til med det Varsel, der er givet, at erindre den paaældende Lovs Indhold —, at mit Parti kan og vil ikke medvirke til disse indirekte Skatters Forlængelse. Det forekommer os, at der har været Tid nok, siden Flertallet i Landstinget skiftede, til at paabegynde Gennemførelsen af det, som er Regeringspartiernes Program paa dette Omraade, nemlig Ophævelse af alle indirekte Skatter, som skaber Varefordyrelse for den brede Befolkning. Det forekommer os, at det er uforsvarligt fortsat at fordyre Befolkningens daglige Fornødenheder. Dette er uforsvarligt ikke blot, fordi det er udemokratisk,