

[Aksel Larsen.]

fordi det er urimeligt at skaffe største Parten af Statens Indtægter ved Hjælp af en Skat, der er paalagt efter det daglige Forbrug og altsaa rammer den arbejdende Befolkning haardest, men ogsaa af en anden Grund: Arbejdsløsheden og mangfoldige af Landbrugets, Fiskeriets og Haandværkets Vanskeligheder er foraarsaget af, at største Parten af Befolkningen har for ringe Købekraft; gennem de indirekte Skatter berøver Staten den arbejdende Befolkning en stor Del af dens Købekraft. Hvis man tog fat paa at ophæve de mest trykkende indirekte Skatter, vilde man forøge Befolkningens Købekraft, den vilde naturligvis med det samme sætte sit Forbrug i Vejret, og dette vilde bevirke bedre Afsætning for Haandværkets, for Landbrugets og for Fiskeriets Produkter. Af disse Grunde ser vi os nødsaget til at stemme imod det Lovforslag, der nu kommer til endelig Afstemning her i Tinget. Der findes ganske vist i Loven enkelte Produkter, der falder ind under Begrebet Luksusforbrug, og som vi ikke kan have noget imod at beskatte; vi er i dette Tilfælde oven i Købet paa Linie med det højtærede Venstreparti, der nu pludselig er blevet Modstander af alle andre indirekte Skatter end de saakaldte Luksusskatter.

Ja, egentlig kunde en mere udførlig Gennemgang af dette Problem og det Lovforslag, som nu skal til endelig Afgørelse, være nødvendig; men jeg skal afstaa herfra, og saa blot erindre om den Henstilling, jeg ved Begyndelsen af min Tale fremsatte til Tingets høje Ledelse.

Formanden: Det hører ikke med til Formandens Bestilling at diskutere med Talerne, der optræder her paa Talerstolen, men jeg benytter Lejligheden til i Anledning af de Bemærkninger, der fremkom fra den ærede sidste Taler, at afvise den Kritik, der fra hans Side laa i Bemærkningerne angaaende Ledelsen af Forhandlingerne her. Jeg gør opmærksom paa, at jeg allerede paa et tidligt Stadium af Mødet i Gaar gjorde bekendt for Tingets Medlemmer, at de Sager, der her er opført paa Dagsordenen, vilde komme til Behandling i et nyt Møde i Gaar. Dette nye Møde blev desværre forhindret ved den ringe Tilslutning, der var her i Tinget, men hvis den ærede sidste Taler i Gaar havde gjort sin Pligt og været til Stede her i Salen, havde han ganske savnet Anledning til at fremkomme med de Bemærkninger, han fremsatte for et Øjeblik siden.

Ordføreren har Ordet.

Ordføreren (Gustav Pedersen): Fra-falder.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 80 Stemmer mod 4; 17 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 173 af 16. Maj 1933 om midlertidig Afgift af Arv.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4619).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 64 Stemmer mod 42.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Revisionsbestemmelsen i Lov Nr. 202 af 20. Maj 1933 om Grundstigningsskyld.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4619).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.