

[Skjærbæk.]

digelse til at udføre det ene og det andet i Tilknytning til de Love, der gives. Men jeg synes, det er et andet Omraade, vi bevæger os paa, naar det drejer sig om Forhold som dette: at lade et Bødesystem afløses af et helt andet.

Hvad Bemærkningerne til § 129 angaar, synes jeg ikke, det er nok at henvise til, at man kan udtræde af en Kommission eller et Udvalg; man vil vel, selv om man er udtraadt, alligevel kunne straffes for at give Meddelelser derfra, og i hvert Fald vil man jo saa være afskaaret fra at følge de fortsatte Forhandlinger, som man maaske netop i høj Grad er interesseret i. Jeg gentager, at jeg naturligvis ikke ønsker, at man skal røbe Ting, der virkelig fortjener at blive bevaret hemmelige.

Med Hensyn til § 234 skal jeg gerne berolige den højtærede Justitsminister. Jeg har ingen Interesse i at forsvare svinsk Skrivemaade eller svinske Billeder, og de Eksempler, Ministeren gav, skal jeg huske paa. Men en anden Sag er det, at jeg synes, man maa være berettiget til, naar der kommer et Forslag fra Justitsministeriet og det er oplyst, at Rigsadvokaten gaar imod det, at spørge sig selv og ogsaa at stille Spørgsmaalet her, om det da er paakrævet at ændre den nuværende Lovgivning. Nu har Justitsministeren jo givet visse Oplysninger om, at der er en vis Vaklen i den Bedømmelse, der er givet i Retterne, og er der paa dette Grundlag Anledning til Ændring, skal jeg for mit Vedkommende gerne medvirke dertil.

Endelig vil jeg gøre den Bemærkning om Pressens Stilling, at det, jeg sagde i mit første Indlæg, ikke var ment paa den Maade, at Pressen skulde bestemme, hvordan Loven skulde være, men jeg synes, at man, naar man giver Bestemmelser, der er i saa høj Grad indgribende, som disse foreslaaede Bestemmelser kan blive, og naar det drejer sig om et Fag, der i særlig Grad lever med i og betjener det offentlige Liv, da ogsaa maa sørge for, at dette Fag har haft rimelig Lejlighed til at fremsætte sine Synspunkter.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagenes Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Fr. Dalgaard: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslagene henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Med Skrivelse af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 166 af 18. Maj 1937 om Politiets og Arrestvæsenets Ordning m. v.,

hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslaget maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 164 af 16. Maj 1934 om Lempelser for visse Laan til sønderjydske Landbrugere, Haandværkere, handlende og Fiskere m. fl., saaledes som denne er ændret ved Lov Nr. 105 af 7. April 1936, jfr. Bekendtgørelse Nr. 127 af 22. April 1936 har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Forinden jeg læser Dagsordenen op for Mødet i Morgen, gør jeg opmærksom paa, at det er min Agt at lade afholde Møde her i Folketinget saavel førstkommende Lørdag som førstkommende Mandag.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 2. Marts, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en under 21. December 1938 i London undertegnet Tillægsoverenskomst til den i London under 24. April 1933 afsluttede Handelsoverenskomst mellem Danmark og det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland med dertil hørende Protokol, forelænt ved Overenskomst af 19. Juni 1936.

2) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

a) Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Borgerlig Straffelov af 15. April 1930

og

b) Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Ikrafttræden af Borgerlig Straffelov m. m. af 15. April 1930.