

[Smørum.]

var opbrugt, og man vil kunne fortsætte Arbejdet med at indkalde Ansøgninger i den kommende Sommer, saaledes at det gode Arbejde, her er paabegyndt — et Arbejde, der gaar ud paa at skaffe nye og bedre Boliger for Arbejderne paa Landet —, kan fortsættes.

Med disse faa Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling.

Hans Conrad Koefoed: I Anledning af det Lovforslag, vi her behandler, skal jeg paa Partiet Venstres Vegne udtale, at vi nu som tidligere billiger Lovens Formaal og derfor ikke vil modsætte os den yderligere Bevilling paa 2 Mill. Kr., der her er Tale om.

Da der allerede er disponeret over det Beløb paa 3 Mill. Kr., der var stillet til Raadighed for Arbejderboliger paa privat indkøbt Jord, maa der jo være opført et ikke helt ringe Antal Huse. Jeg tror, det vilde være af Interesse at faa oplyst af den højtærede Minister, hvis det da er muligt, om disse Huse fortrinsvis er opført i Forbindelse med bymæssige Bebyggelser, eller om de, hvad vi fra vor Side maa finde mest ønskeligt, for største Delen er bygget i det aabne Land og med et lidt større Areal til Have m. v.

Ulrich: Da dette Lovforslag i Fjor blev vedtaget, maatte vi fra vor Side, skønt vi havde stor Sympati for, at saadanne Arbejderboliger blev opført rundt om i Landet, dog gaa imod Loven, fordi Ministeren under Lovforslagets Behandling ændrede Parolen paa et væsentligt Omraade. Der stod oprindeligt i Lovforslaget, at det skulde være Boliger, som blev opført i Landdistrikterne uden for de bymæssigt bebyggede Dele. Dette blev ændret til, at Boligerne skulde ligge i Landdistrikterne. Det vil sige, at disse Boliger godt kunde ligge i Stationsbyer og som Følge deraf kunde blive Boliger for Arbejdere, der var beskæftiget ved andet end ved Landbrug. Da vi mente, at disse Boliger skulde opføres udelukkende til dem, der var beskæftiget i Landbruget, og Hjælpen udelukkende ydes til saadanne Arbejdere, maatte vi stemme imod Loven, ogsaa fordi man drog Reglerne fra 4. Oktober-Loven med ind i denne Lov.

Ved Lovens Praktisering har det jo nu vist sig, at vi havde Ret i vore Indvendinger, idet mange af disse Bevillinger er givet til Arbejdere, der bor ved Stationsbyer, til Arbejdere, der er beskæftiget ved

andet end Landbrugsarbejde. Jeg kan derfor ganske tilslutte mig det ærede Medlem Hr. Hans Conrad Koefoeds Anmodning til Ministeren om at give os Oplysning om, i hvor mange Tilfælde disse Boliger er opført inde ved Byerne i Stedet for, som Meningen oprindeligt var, ude i Landdistrikterne.

Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, om der er Mulighed for at faa nedsat et Udvalg til Behandling af dette Lovforslag, og om man i dette Udvalg kan faa alle de Oplysninger, vi fra vor Side maatte ønske. Jeg mener nemlig, at det har stor Interesse for os at faa at vide, hvor mange Huse der er bevilget Penge til, og jeg vil gerne have at vide, hvor disse Huse kommer til at ligge (Afbyrdelse af *Smørum*) — thi der er jo ingen af dem, der endnu er opført. Man har bevilget Penge til dem, og de skal altsaa nu opføres i denne Foraarstid. Ja, der er maaske enkelte, som er paabegyndt, men der er ingen, der er fuldendt. Jeg synes, det havde klædt den højtærede Minister, om han havde ventet med at søge yderligere Midler, indtil man havde set, hvorledes Loven virkede — og det er der jo ingen, der ved i Dag, da Loven endnu ikke rigtig er ført ud i Livet.

Endvidere vil jeg gerne spørge den højtærede Minister, om det, naar man vedtager en Lov om at yde et vist Beløb, som skal anvendes i 3 paa hinanden følgende Aar, da virkelig er tilladt at anvende dette Beløb fuldt ud, inden det første Aar er gaaet. Jeg tror ikke, det kan være Meningen. Meningen maa dog være, at man skal anvende Beløbet lidt efter lidt og saa se, hvordan Virkningen af de forskellige Bevillinger efterhaanden bliver.

Jeg vil henstille til den højtærede Minister og hans Parti, at de gaar med til, at der nedsættes et Udvalg om denne Sag, for at man kan faa de Oplysninger, som efter min Mening er paakrævet i dette Tilfælde. Ogsaa af Hensyn til, at man ude i Landet ikke ønsker at anvende 4. Oktober-Loven paa dette Omraade, kunde jeg ønske saadanne Ændringer i den gældende Lov, at man drog Afsnittene 2 og 3 sammen og gav en Lov, som altsaa bevilgede et bestemt Beløb til Opførelse af Arbejderboliger, men uden det Afsnit, der omhandler Opførelsen af Boliger efter 4. Oktober-Lovens Princip.

Dernæst kunde jeg meget ønske, at man indsatte en Tilføjelse til § 5, saaledes at der ikke alene kunde gives Laan til Køb af Jord og Opførelse af Bygninger paa