

**[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]**

kun er for at faa fremskaffet Oplysninger om, hvor mange Huse der er planlagt eller under Opførelse, og hvor de er beliggende, synes jeg ikke, der er særlig Grund til det, for disse Oplysninger kan jeg naturligvis give, saa snart jeg faar dem frem, uanset om der er nedsat et Udvalg eller ikke.

Yderligere skal jeg til det ærede Medlem Hr. Ulrich sige, at jeg kan ikke gaa med til at ændre Loven saaledes, at der ikke stilles Beløb til Raadighed af Jordfonden til Huse, der opføres paa Statens Jord. Jeg er ikke nær saa fanatisk som det ærede Medlem paa det Omraade. Jeg ønsker, at de paagældende skal stilles frit, saa at de kan faa, hvilken Jord de ønsker, og jeg vil ikke øve nogen Paavirkning over for dem.

Det ærede Medlem Hr. Smørum mener, at der vil blive mere Gang i Opførelsen paa Statsjord. Det ærede Medlem Hr. Ulrich deler ikke denne Tro. Det skal jeg ikke blande mig i. Jeg synes, at det skal have Lov til frit at udvikle sig, og derfor kan jeg ikke tjene det ærede Medlem i at gaa med til en Ændring, hvorved det forhindres.

Det ærede Medlem spurgte mig, om det nu ogsaa var rigtigt, at man havde bevilget saa mange Penge det første Aar, og at hele Beløbet var opbrugt i dette Aar. Ja, det mener jeg. Der staar i den gældende Lov ikke noget om, at det ikke er tilladt. Der staar, at man er bemyndiget til at anvende Pengene i 3 Aar, men der er ikke noget Forbud mod at anvende dem i Løbet af en kortere Periode. Formaålet er saa godt, at jeg er overordentlig glad for, at Beløbet er opbrugt, saaledes at jeg er kommet i den Situation at maatte anmode om Rigsdagens Tilslutning til, at der ydes en ny Bevilling.

Det ærede Medlem spurgte mig dernæst, om det ikke havde været rigtigere, at jeg havde ventet med at komme til Rigsdagen og anmode om en ny Bevilling, til vi havde faaet nogle flere Erfaringer angaaende denne Sag. Det synes jeg ikke, hvad angaar selve Bevillingen. Derimod synes jeg, det vilde være naturligt, om man venter nogen Tid, inden man gaar til at ændre i selve Loven. Jeg skal slet ikke afvise den Tanke, det ærede Medlem var inde paa: at man ogsaa skulde give Laan til Forbedring af ældre Ejendomme, men det er naturligvis meget vanskeligere at bedømme, om det er rigtigt i det enkelte Tilfælde, og naar der nu er saa god Gang i Opførelsen af nye Ejendomme, synes jeg, det vil være rimeligt at vente med at gennem-

føre en saadan Ændring, til der foreligger lidt flere Erfaringer.

Det ærede Medlem Hr. Jensen (Gørding) spørger, om jeg kan gaa med til at give Støtte til Opførelse af nye Bygninger, naar man nedriver en Rønne, som ikke burde blive liggende. Jeg vil mene, at hvis man bare opfører tilstrækkeligt mange nye Bygninger, falder de gamle af sig selv. Men ogsaa hvad angaar det Spørgsmaal vil jeg gerne afvente, hvilke Erfaringer man indhøster. Jeg skal ikke afvise hverken det ene eller det andet Ønske. Jeg synes blot, at det ikke vil være rigtigt allerede 1 Aar efter Lovens Gennemførelse at foretage Ændringer paa disse Punkter. Derimod mener jeg, at man bør forøge Bevillingen, fordi det er et fortrinligt Formaal og det viser sig, at der er god Brug for Pengene.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Ulrich har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ulrich:** Jeg har i og for sig ikke noget imod, at de 3 Mill. Kr. er anvendt det første Aar, men hvorfor har man saa søgt Bevillingen paa 3 Aar? Saa havde det dog været mere naturligt, at man havde søgt om en Bevilling paa 3 Mill. Kr. til Anvendelse til det og det Formaal og saa Aaret efter kom og sagde: De er brugt, maa vi faa en ny Bevilling paa noget mere? At anvende alle Pengene, der er bevilget paa 3 Aar, det første Aar og saa komme med Anmodning om en ny Bevilling, det synes jeg med et mildt Udtryk er noget vildt.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bordang):** Det er muligt, at jeg er mere forsigtig end det ærede Medlem Hr. Ulrich. Jeg foreslog i Fjor et Beløb, som jeg var vis paa nok skulde blive opbrugt i Løbet af kort Tid. Jeg vilde være ked af at foreslaa et Beløb paa en halv Snes Millioner Kroner, hvis der saa kun blev brugt 1 Mill. Kr. Derimod nærer jeg ingen Betænkelse ved at foreslaa 3 Mill. Kr. i 3 Aar, selv om det, hvis det bliver en Succes, viser sig at blive 9 Mill. Kr. i 3 Aar.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Smørum:** Da der er ytret Ønske om, at Sagen underkastes en kort Udvalgsbehandling, skal jeg paa mit Partis Vegne