

[Krag.]

Begyndelsen af 1940. Dette, synes jeg, naar man tænker paa den Arbejdsløshed, der er inden for Byggefagene, og som er saa afgørende ogsaa for Arbejdsløsheden inden for mange andre Omraader, er i højeste Grad paakrævet, og jeg gentager min varme anbefaling af Forslaget.

Grønning: I Modsætning til de to foregaaende ærede Ordførere skal jeg paa mit Partis Vegne udtale en vis Betænkelighed ved dette Lovforslag.

Det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen sagde som Indledning, at Lovforslaget var et Led i Regeringens mange og heldige Bestræbelser for at fremme Byggeriet. Det ærede Medlem ledsagede ikke denne Udtalelse med Eksempler, maaske af gode Grunde; de vilde maaske være ret vanskelige at fremføre.

Naar det ærede Medlem Hr. Krag støttede sin anbefaling af Forslaget med en Udtalelse om, at det ogsaa beskæftigelsesmæssigt vil være af stor Betydning, saa vil jeg gerne have Lov til at sige, at man kunde jo tænke sig adskillige andre Reforme med Hensyn til Byggeriet, som oven i Købet ikke vilde belaste Statskassen, og som vilde være meget mere fremmende for Beskæftigelsen. Jeg skal f. Eks. nævne, at man sørgede for, at der her fra Hovedstaden gik velegnede Trafiklinier ud i Landet, idet jeg er aldeles overbevist om, at man saa kunde overlade meget af det offentlige Byggeri til det private Initiativ.

Formaalet med denne Statutændring er at sikre Byggherren en bestemt Kurs paa Kasseobligationer inden Byggeriets Paabegyndelse. Det er altsaa en Kursforsikring, og det er klart, at det tilsyneladende er en stor Fordel at kunne kalkulere paa et fast Grundlag, men Risikoen i Obligationskurserne ophæves jo ikke. Den flyttes fra Byggherren til Banken og videre til Bankens Kunder, men Byggherren maa betale derfor, saa den reelle Fordel bliver vist ikke særlig stor og i hvert Fald næppe saa stor, at man tør bringe et Usikkerhedsmoment ind i den danske Realkredit, som der fra flere sagkyndige Sider er udtalt Betænkelighed ved, for at fremme dette Formaal.

Betænkelighederne kommer jo ikke, saa vidt jeg har forstaaet, udelukkende fra Kredse, som ikke direkte er interesserede i dette Byggeri og i Finansieringen af det, men ogsaa fra Kredse, som normalt beskæftiger sig dermed. Jeg synes ogsaa, der er en enkelt Ting yderligere, som kunde frem-

hæves som værende af betænkelig Art. I normale Byggerier indgaar jo de tre Faktorer: Byggherre, Bank og Kreditforening, og det er almindeligt forudsat, at Byggherren møder med dog nogen Kapital til Foretagendet. Det er i hvert Fald sundt for Byggeriet, naar dette sker; men ved det Lovforslag, som her foreligger, ser det ud til, at den Omstændighed, om Byggherren selv har nogen Kapital, faar mindre væsentlig Betydning, end det har haft hidtil. Alene det, at han er i Stand til at flytte Risikoen for over Halvdelen af selve Byggesummen over paa en anden Part, vil naturligt betinge, at han kan gaa i Gang med Foretagendet med en mindre Kapital, end han ellers var i Stand til.

Men jeg forstaaer, at Forslaget tager Sigte paa at sætte Etagebyggeri i Gang, og at dette er naaet til et Punkt, hvor det skal støttes paa mange Maader for at holdes i Gang. Om dette Forslag kan bidrage dertil uden at bringe den Usikkerhed ind i vore Kreditforeningsforhold, som vi maa advare imod, tør jeg ikke sige noget om med Sikkerhed. Jeg kan ikke sige andet, end at noget af min Betænkelighed er svundet, efter at jeg har hørt det ærede Medlem Hr. Krag's sagkyndige Redegørelse, men andre kyndige paa Kreditforeningsomraadet har jo en anden Opfattelse end det ærede Medlem.

Paa det nærværende Tidspunkt skal jeg, navnlig nu da jeg hører, at der vil blive nedsat Udvalg, nøjes med at sige, at vi paa Forhaand er betænkelige ved at gaa til en saadan Udvidelse af Kreditgivningen, som her er foreslaet.

Vaidemar Sørensen: Ligesom det ærede Medlem Hr. Krag finder jeg det foreliggende Forslag i og for sig tilstrækkeligt begrundet ved de Bemærkninger, som ledsager det. Aarsagen til dets Fremkomst er jo den Usikkerhed med Hensyn til Obligationskurserne, som navnlig i de senere Aar har vist sig at være en alvorlig Hindring for Byggeriet.

Man har, som det ogsaa blev sagt af det ærede Medlem Hr. Krag, tidligere i interesserede Kredse syslet med Tanken om at oprette et Institut for kortfristede Obligationer, men jeg tror, at det er heldigt, at man under de Overvejelser, der har ført til Forslaget her, har valgt at gaa den mere direkte Vej: at skaffe en øjeblikkelig Kurssikring for den Mand, der begynder en Byggevirksomhed. Det er jo nemlig her; Skoen trykker.

Jeg tror, at saadan som Forslaget er