

[Grønning.]

benægte, at det, Forslaget gaar ud paa, for det første er at sikre Bygherren mod Tab paa Obligationerne. Den Risiko, der ligger i, at man begynder et Byggeforetagende i Dag og først i Løbet af et Aar eller halvandet kan omsætte disse Obligationer til en Kurs, som man i Dag ikke kender, dækker Bygherren sig mod ved at overlade Obligationerne til en Bank. Derfor betaler han en Risikopræmie. Banken sælger Obligationerne videre til Bankens Kunder, til de almindelige Købere af Obligationer, og der ligger saa Risikoen. Det maa enhver kunne forstaa, ogsaa den højtærede Indenrigsminister.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):

Banken afsætter disse Obligationer ganske paa samme Maade som alle andre Obligationer, Banken sælger. Der er ikke Tale om en Risiko for Banken.

Til det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen skal jeg sige, at dersom Landkreditforeningerne ønsker en saadan Ændring i deres Statutter, kan det selvfølgelig ske.

I øvrigt er det mig bekendt, at i det staaende Fællesudvalg har Direktøren for Jysk Landkreditforening, Direktør Schibby, givet Udtryk for, at han ikke deler de Betæneligheder, som andre nærer.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

A. C. Mortensen: Da der er udtalt Ønske om en kort Udvalgsbehandling, tillader jeg mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Bygge-
lov for Staden København.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2357; Udvalgets Betænkning findes i Til-
læg B. Sp. 903).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (J. Chr. Jensen): Som ærede Medlemmer vil have set af Betænkningen, er det lykkedes at opnaa Enighed om dette Lovforslag, og jeg har herved den Glæde paa hele Udvalgets Vegne at kunne anbefale det til det høje Ting.

Der er af Indenrigsministeren stillet en Række Ændringsforslag, og disse Ændringsforslag er som Følge af Enigheden tiltraadt af hele Udvalget. Inden jeg gør Rede for enkelte af disse Ændringsforslag, vil jeg gerne gøre nogle Bemærkninger i al Almindelighed.

Jeg tror at kunne sige, at Forslaget i den ændrede Skikkelse er baade bedre og klarere, end da det blev forelagt her i Tinget, og jeg tror at turde sige, at det meget omfattende Materiale, der er tilstillet Udvalget, har bidraget i høj Grad hertil.

Naar det er lykkedes at opnaa Enighed, tør jeg nok sige, at det skyldes Imødekommenhed fra alle Sider, baade inden for Udvalget, fra Ministeren og fra anden Side. Jeg vil derfor gerne have Lov at takke baade Ministeren og Ministeriets Embedsmænd og Kommunens Embedsmænd for den Beredvillighed, hvormed de har bistaaet Udvalget i det betydelige Arbejde, Udvalget har haft, fra det blev nedsat, og indtil det nu afgiver Betænkning.

Som ogsaa omtalt ved første Behandling, knytter der sig til Forslaget en Bygningsvedtægt. Denne Bygningsvedtægt udarbejdes af Kommunen og skal godkendes af Indenrigsministeren og har saaledes ikke noget med Lovgivningsmagten at gøre; men da denne Bygningsvedtægt er et betydningsfuldt Led i Byggeoven, er det naturligt, at man har omtalt den og ønsket at se, hvad der stod i den. Ved første Behandling nærde jeg nogen Betænelighed ved, hvad der kunde staa i den, og jeg ser af det Materiale, som er indkommet, at der er flere af de Institutioner og Foreninger, som har indsendt Materiale til os, der har næret de samme Betæneligheder, og det er ikke uden Interesse, idet det nemlig i denne Vedtægt bestemmes, hvad det fremtidige Byggeri skal koste.

Jeg har nu læst denne Vedtægt igennem. Den er ganske vist udarbejdet til det Forslag, som blev forelagt Ministeriet af Kommunalbestyrelsen, men det forandrer ikke noget ved den praktiske Udformning, og jeg kan berolige alle de ængstelige med, at