

[Bindslev.]

nemgaaet Ændringsforslagene i Enkeltheder. Det skal jeg derfor afholde mig fra, men jeg vil dog gerne notere nogle af de Forbedringer, som er opnaaet, og som vi vurderer og takker for.

I § 2 er det blevet fremhævet, at der skal foreligge væsentlige Forandringer, for at en Ombygning kan falde ind under Lovens Bestemmelser, og i samme Paragraf er den Bestemmelse, hvorved Indenrigsministeren kunde have den endelige Afgørelse i Tvivlsspørgsmaal om Lovens saglige Omraade, ændret saaledes, at Tvivlsspørgsmaal vil kunne indankes for Domstolene. Derved imødekommes et Ønske, der er fremsat fra Grundejerside.

Paa andre Punkter har man ikke vist samme Imødekommenhed, men jeg vil erkende, at det i mange Tilfælde, hvor det drejer sig om rent Skønsspørgsmaal, kan være Tvivl underkastet, hvorvidt man skal bringe en Sag frem for Domstolene, eller om man skal overlade det til den højeste Administrationsmyndighed at træffe den endelige Afgørelse. I Spørgsmaalet om opsættende Virkning for Anke har vi ikke faaet vort principielle Synspunkt gennemført, men vi har dog opnaaet, at Spørgsmaalet om Anke vil kunne afgøres af Indenrigsministeren, saaledes at der ikke i alle Tilfælde er afskaaret Mulighed for, at Anke kan faa opsættende Virkning.

I § 20 er Hjørneafskæringen for 3die og 4de Grundkreds's Vedkommende fastsat til 5 m, hvor Tallet er 10 m i Lovforslaget.

I § 36 er Tidspunktet for Regulerings Gennemførelse ved Udredningen sat ned fra 2 Aar til 1 Aar.

I § 39 er der indskudt en Tidsbegrænsning paa $\frac{3}{4}$ Aar for Reguleringskommissionens Afgørelser, og endelig er der i § 43 ved Taksationskommissionens Sammensætning fremsat et Ændringsforslag, der imødekommer Ønsker, som ogsaa fra vor Side har været fremsat.

Vedrørende Udnyttelsesgraden af Grundkredsene er der ikke sket større Ændringer, men der er dog i § 49 en lille Ændring for 4de Grundkreds's Vedkommende vedrørende Forretnings- og Industribebyggelse.

Endelig er der i § 55 en Række Krav med Hensyn til Beboelseslejligheder, som vi paa Linie med de øvrige Udvalgsmedlemmer hilser velkommen.

Et Hovedpunkt i Forhandlingerne inden for Udvalget har Bestemmelserne i § 57 været. Vedrørende Spørgsmaalet om Tids-

begrænsningen for Byggetilladelser er vi, som det er berørt ogsaa af de tidligere Talere, enedes om at komme hinanden i Møde paa den Maade, at Tallet 75 Aar er sat op til 100 Aar, men samtidig er der sket dette, at ogsaa den bestaaende Lovgivning vil kunne inddrages under Lovens Bestemmelser, naar paa samme Maade 100 Aar er forløbet. Det er en logisk Følge af Loven, som vi ikke har ment at kunne modsætte os, selv om den derved krydser vore principielle Synspunkter, nemlig at Loven ikke bør kunne faa tilbagevirkende Kraft; men paa den anden Side drejer det sig om saa langt et Tidsafsnit, at vi uden større Betænkelse tilslutter os Tanken, saa meget mere som man altsaa har imødekommet vore Ønsker om en Forlængelse af Tidsperioden fra 75 til 100 Aar.

Trods de mange Ændringsforslag og trods den Imødekommenhed, som er vist vore Synspunkter, har vi ikke i alle Henseender faaet vore Ønsker opfyldt. Der var en Række Smaaændringer, vi gerne vilde have haft gennemført, men som man ikke har ment fra Ministerens eller Flertallets Side at kunne gaa med til. Vi har med Hensyn til Spørgsmaalet om Grundkredsens Grænser og deres Udnyttelsesgrad haft Ønsker om en noget smidigere Opstilling, men ogsaa her har vi stødt paa Modstand, og endelig kunde vi godt have ønsket § 57 i en noget anden Form, hvis man ikke helt kunde undvære denne Paragraf. Men saadan som Landet ligger, og med de Magtmuligheder, vi har i Rigsdagen, har vi ment at maatte lade os stille tilfreds med de Tilbud, som er givet os, og til Sikring af dem deltage i Lovens Gennemførelse.

Jeg skal da slutte med at udtale Ønsket om, at det maa lykkes det andet høje Ting at gennemføre Loven i den korte Tid, der endnu synes at være tilbage af indeværende Rigsdagssamling. Det er min Overbevisning, at der forud for dette Lovforslags Tilblivelse dels i Københavns Kommunalbestyrelse, dels i Indenrigsministeriet og dels nu ved det Arbejde, der er gjort i Folketingsudvalget, er foretaget en saa grundig Gennemgang af Problemerne, at man fuldt vel kan forsvare at gennemføre Loven i den Skikkelse, den vil faa, naar de foreliggende Ændringsforslag i Dag vedtages. I Fortrøstning til, at det høje Landsting maa kunne tilslutte sig de Synspunkter, jeg her har givet Udtryk, er det mit Haab, at det maa lykkes at faa Byggeloven gennemført i denne Samling til Glæde for Staden København, for dens