

**[Skjerbæk.]**

Pengeinstitutter har anket over, nemlig Indgrebene efter §§ 13 og 16 i Panthavernes Interesser, maa man i alt Fald sige, at heri er der ved de af Indenrigsministeren stillede, og af Udvalget tiltraadte Ændringsforslag til § 18 sket meget væsentlige Ændringer, idet man herefter godt kan laane i saadanne Ejendomme, naar blot man bliver inden for Grundværdien — man kan endog med særligt Samtykke fra Boligtilsynet laane ud over Grundværdien.

Jeg tror ikke, man kan afvise det omhandlede Aktstykke alene ved at henvise til, at det skulde dække over Spekulation i gamle og daarlige Bygninger. Der kan være ganske andre Grunde, som fører til, at Folk ser deres Interesser truede gennem en Lovgivning som denne. Vi har imidlertid fra det konservative Mindretals Side ment, at Boligforholdene, saaledes som de faktisk er i Dag i København og visse Provinsbyer, kræver, at det offentlige faar Adgang til Ekspropriation af Bygninger som Led i en Sanering af usunde Bydele. Det har vi klart sagt i vor Udtalelse i Betænkningen og har ogsaa i Udvalget arbejdet ud fra det Synspunkt. Vi kan endvidere tiltræde, at der bliver et særligt Organ for hele Landet til at føre Tilsyn med, at de stedlige Myndigheder udøver deres Virksomhed efter nogenlunde ensartede Synspunkter. Vi har ment, at der ikke var Grund til at oprette et nyt særligt Boligtilsyn, idet vi mener, at Sundhedskommissionerne normalt er saaledes sammensat, at de er i Stand til at røgte den Opgave, som er tiltænkt Boligtilsynet; men vi har sluttet os til de af Indenrigsministeren stillede Ændringsforslag, som giver Ministeren Beføjelse til i visse Tilfælde at faa udvidet Sundhedskommissionernes Medlemstal eller under særlige Omstændigheder at faa nedsat et særligt Boligtilsyn.

Vi har været noget betænkelige ved den Formulering, der var givet § 7, særlig dens næstsidste og sidste Stykke, idet vi mente, at den ikke stemte godt med den sædvanlige Kompetencefordeling her i Landet mellem et lokalt og et for hele Landet fælles Organ. Vi har ikke kunnet blive ganske enige paa dette Punkt og har derfor foreslaaet en Udformning af § 7, næstsidste Stykke, som er i Overensstemmelse med de Synspunkter, vi anser for rigtige.

Uenigheden inden for Udvalget har egentlig kun drejet sig om to—tre Ting. Den ene er Boligtilsynsraadet's Sammensætning. Herom tør jeg maaske sige saa meget, at paa det Punkt kunde vi sikkert være blevet enige, hvis man fra Flertallet's Side var gaaet noget videre, end man er, med Hensyn til Adgangen til en Efterprøvelse af de Afgørelser, der træffes af Boligtilsynsraad og Taksationskommission. Men det er jo muligt, man ved Forhandling i det andet høje Ting, hvor Lovforslaget jo ogsaa skal til Behandling, kan komme videre ad Forhandlingens Vej.

Hvad angaar Boligtilsynsraadet, anerkender vi naturligvis som en Forbedring, at det nu foreslaas, at 2 Jurister, som opfylder Betingelserne for at kunne beskikkes som Højesteretsdommere, samt 2 bygningskyndige foruden Medicinaldirektøren som Formand skal have Sæde i det. Men vi har alligevel ment det rigtigere at give Boligtilsynsraadet en anden Sammensætning, saaledes at en bredere Sagkundskab fik Lejlighed til at gøre sig gældende. Vi har foreslaaet; at Sundhedsstyrelsens Formand skulde være Formand for Boligtilsynsraadet, vi har ønsket en Jurist med særligt Kendskab til Byggeforhold, beskikket af Indenrigsministeren, vi har ønsket en Bygningsingeniør, en Arkitekt, et bygnings- og ejendomskyndigt Medlem, beskikket efter Indstilling af Fællesrepræsentationen for Industri og Haandværk — der har vi navnlig tænkt paa en Haandværksmester eller dermed ligestillet Person —, endvidere en udøvende Haandværker, kan jeg vel sige, beskikket af Indenrigsministeren efter Indstilling af De samvirkende Fagforbund, og endelig en Grundejer, saaledes som det allerede er nævnt af den ærede Ordfører. Naar vi har foreslaaet denne Sammensætning, er det netop, for at de forskellige Synspunkter, der trænger til at komme frem i Boligtilsynsraadet, kan faa deres Talsmænd der, og jeg for mit Vedkommende nærer ingen Frygt ved et Forslag om ogsaa at lade en Grundejer faa Sæde i et saadant Raad. Dels bestaar Raadet af 7 Medlemmer, og et enkelt Medlem kan jo ikke angive dets Retningslinjer, men en Mand, der har med den Slags Ting at gøre, kan jo tit komme med Synspunkter, som er af Værdi for hele Forsamlingen.