

[Nøhr.]

herom at henvise til de Bemærkninger, der fremsættes i Flertallets Udtalelse i Betænkningen. Almindelig Appel til en juridisk Domstol vilde jo være et fuldstændigt Brud med alle hittidige Linier i Sundhedslovgivning og i Taksationslovgivning. Nu hørte jeg nok, at det ærede Medlem Hr. Skjerbæk fremhævede, at der her med Hensyn til Kondemnering var Tale om noget helt nyt, om helt nye Hensyn, som det kunde være vanskeligt at tage i Betragtning paa den absolut rigtige Maade ved Fastsættelsen af Erstatninger. Det kan naturligvis siges, at det er noget nyt, og at Vanskeligheder her kan være til Stede ved Taksationen; men jeg maa rigtignok tilføje, at dette Moment taler afgjort imod at indføre Appel til en rent juridisk Domstol, hvis saglige Forudsætninger for at kunne overvinde disse Vanskeligheder er mindre end den Taksationskommissions, som arbejder med Sagen.

Hvis det konservative Mindretal havde været forhandlingsdygtigt i denne Sag, hvis det konservative Mindretal virkelig havde tilstræbt at yde positiv Støtte til en Saneringslovgivning her i Landet, vilde det naturligvis have slaaet til, have accepteret de Ændringer, der paa dette Punkt er stillet af Indenrigsministeren og tiltraadt af Flertallet, Ændringer, der sikkert, som den socialdemokratiske Ordfører udtalte, rummer de yderste Indrømmelser til Appelbegrebet, som det i denne Sammenhæng er saglig forsvarligt at gøre. Men de Konservative har altsaa ikke villet akkviescere ved de rent saglige Ændringer, som Indenrigsministeren har stillet, men har foretrukket at føre helt nye Momenter ind, Momenter, som hittil aldrig har været indføjede i en Lovgivning af denne Karakter, og som ikke er sagligt begrundede.

Paa samme Maade har det konservative Mindretal stillet sig over for et andet vigtigt Spørgsmaal, Spørgsmaalet om Boligtilsynsraadets Sammensætning. Her er det maaske endnu mere klart, hvori Forskellen paa det konservative Partis Stilling og Flertallets og Indenrigsministerens Stilling beror. Efter Indenrigsministerens Ændring kommer Boligtilsynsraadet til at bestaa af Medicinaldirektøren som Formand, 2 af Højesteret udpegede Dommere, 2 af Indenrigsministeren udpegede bygningskyndige Medlemmer, hvoraf den ene skal være Arkitekt eller Bygningsingeniør og den anden Bygningshaandværker. Efter det konservative Ændringsforslag skal Raadet foruden af Juristen og Arkitekten og Bygningsingeniøren

og Haandværkeren udpeget af Fællesrepræsentationen for Industri og Haandværk bestaa af et Medlem indstillet af De samvirkende Fagforbund og af en Grundejer indstillet af Grundejerforeningerne. Her ser man meget klart Forskellen. I den af Indenrigsministeren og Flertallet foreslaede Sammensætning bliver der Tale om et rent sagkyndigt Tilsyn, sagkyndigt paa de Omraader, det her drejer sig om, Bygningskonstruktion, praktisk Haandværk, Sundhedsforhold og juridiske Spørgsmaal, og derfor bliver det et Tilsyn, som er i Stand til at træffe Afgørelserne alene ud fra, hvad deres saglige Indsigt i disse Spørgsmaal tilsiger dem, og uden Paavirkning af andre Hensyn, saaledes som det ogsaa skal være. Efter det konservative Forslag bliver det en Sammenblanding af sagkyndige Medlemmer og interessebestemte Medlemmer ud fra den efter min Mening i alt Fald ganske forkerte Forudsætning, at det øverste Boligtilsyn er sat til at varetage bestemte økonomiske Interesser. Det er en fuldkommen Misforstaaelse, og det er i øvrigt vanskeligt at begribe, hvis man overhovedet gaar ind paa den Tankegang, hvorfor man saa netop i det konservative Forslag vælger, at Fagforeningernes og Grundejerforeningernes Interesser skulde varetages, eller at disse Organisationer skulde udpege Medlemmer til Boligtilsynsraadet.

Hvorfor tager man ikke Arbejdsgiverne med, naar man har Fagforeningerne, hvorfor tager man ikke Lejerne med, naar man har Grundejerne, hvorfor tager man ikke Laaneinstitutterne med, hvorfor tager man ikke Købmandsforeningerne med o. s. v.? Det ene kan saamænd være lige saa begrundet som det andet, hvis man allerede er drejet ind paa den Boldgade. Det hele er hen i Vejret. Det er akkurat lige saa meningsløst, som hvis man vilde sætte Rutebilerne til at føre Tilsyn med, at Rutebilerne var i tilbørlig og forsvarlig Stand, eller man vilde overlade Fabriktilsynet til Fabrikantterne o. s. v. Det konservative Forslag er ogsaa her usagligt og derfor uantageligt.

Ligesom de øvrige Ordførere vil jeg gerne understrege Betydningen af det Tilsgagn, der er givet af Indenrigsministeren vedrørende Spørgsmaalet om yderligere Tilskud til Sikring af de nødvendige Erstatningsboliger ved Gennemførelsen af større Saneringsprojekter.

Jeg skal ikke omtale de øvrige mere eller mindre væsentlige Ændringer, der er stillet, men vil gerne gøre en Bemærkning om Henvendelsen fra Bankerne og de øvrige Kreditinstitutioner. Jeg vil sige, at denne Hen-