

**[Nøhr.]**

vendelse — uden at jeg skal komme yderligere ind paa Indholdet — i alt Fald maa siges at være i højeste Grad utidig. Naar Lovforslaget er fremsat i November Maaned, saa kan man fornuftigvis ikke omkring 1. Marts, faa Dage inden Afslutningen paa Rigsdagssamlingen, hvad der længe har været alle bekendt, forestaar, komme med en Henvendelse af et stærkt kritisk Indhold og overhovedet gøre sig Forventninger om et positivt Resultat af denne Henvendelse.

Jeg maa beklage, at de mange og indgaaende Forhandlinger, som har været ført i Udvalget, ikke er resulteret i Enighed i alt Fald mellem tre Partier. Ved første Behandling af Lovforslaget var alle nogenlunde klar over, at Partiet Venstre ikke vilde være med, idet det ærede Medlem Hr. Jensen-Brobj holdt en stærkt afvisende Tale, som fremkaldte en Række kraftige Bemærkninger fra det ærede konservative Medlem Hr. Kristen Amby.

Der var derimod al mulig Grund til at vente, at det konservative Parti havde i Sinde at gaa med, i alt Fald naar man gik ud fra de ærede Medlemmer Hr. Skjerbæks og Hr. Kristen Ambys Udtalelser ved første Behandling, Udtalelser, som strømmede over af Velvilje og Interesse for hele denne Sag. Jeg ved ikke, om det muligvis har overrasket det konservative Parti, at Saneringssagen allerede nu føres frem fra de pæne Ords Stadium til Handling og Gennemførelse, og om det er Grunden til Omslaget i de konservative Udtalelser; men iøjnefaldende er det i hvert Fald, at det friske konservative Mod, som vi saa demonstreret ved Lovforslagets første Behandling, er forvandlet til gusten Passivitet. Derved er der jo ikke noget at gøre, og naar den konservative Velvilje saaledes er forduftet, kan vi kun glæde os over, at Regeringspartierne alene er i Stand til at føre Sagen igennem.

**J. S. Foget:** Vedrørende mit Partis principielle Stilling til hele denne Sag har det ærede Medlem Hr. Hartel ved Sagens første Behandling udtalt sig saa klart, som det kan forlanges. Vi er interesseret i at medvirke til, at de gamle, usunde Bygninger fjernes, og at der skabes andre Forhold for den fattigste Del af Befolkningen. Imidlertid er et Parti som mit efter den gældende Forretningsorden afskaaret fra at faa Repræsentanter i Udvalgene, og naar man formener os Adgang til de Oplysninger, de udvalgsberettigede Partier har Adgang til under Udvalgets Arbejde, er det givet,

at det er os umuligt, naar vi stilles over for 82 Ændringsforslag, der vedrører Detailler, at tage Stilling til dem alle. I Anledning af dette Forslag har Udvalget rejst Landet rundt, set paa de forskellige Forhold og faaet alle Detailspørgsmaal belyst gennem det Stof, som det Tid efter anden har ønsket, og har derved faaet Oplysninger, som vi ikke har. Naar disse 82 Ændringsforslag nu skal til Afstemning, har vi altsaa ikke det Grundlag, man fra anden Side har for at tage Stilling til dem, og saa maa vi simpelt hen undlade at deltage i denne Afstemning.

Der er kun et af Ændringsforslagene, som vi ikke viger tilbage for at tage Stilling til, og det er det Ændringsforslag, der under Nr. 81 er stillet af det konservative Parti om at stille 20 Mill. Kr. til Raadighed som Tilskud til Opførelse af nye Bygninger. Det er et Punkt, der efter min Opfattelse er af vital Interesse, thi man kan jo sagtens give sig til at rive de gamle Bygninger ned, men hjælper man saa ikke med til at faa nye Bygninger opført, skaber man kun Bolignød og for høje Huslejer. Derfor mener jeg, at det Ændringsforslag, der her er stillet, er opportunt, og vi agter at stemme for dette ene af de 82 Ændringsforslag.

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):**

Jeg takker Udvalget for dets interesserede Deltagelse i de meget omfattende Forhandlinger om denne Sag, og jeg takker for den Enighed, der er opnaaet mellem Udvalgets Flertal og mig om en Række Ændringsforslag, hvorved Lovforslaget bevarer sit principielle og reale Indhold. For enkelte Punkters Vedkommende vil jeg ogsaa erkende, at der gennem disse Ændringer sker Forbedringer af Lovforslaget.

Med Hensyn til de Ændringsforslag, der er stillet af Mindretallene, vil jeg gerne sige, at Venstres Ændringsforslag betegner, skal vi sige en Amputering, en fuldkommen Ødelæggelse af Forslaget, og det interesserer mig overhovedet ikke at drøfte disse Ændringsforslag.

Anderledes ligger det for det konservative Partis Vedkommende. Jeg erkender, at det konservative Parti med stor Interesse har deltaget i disse Forhandlinger, og jeg takker Partiet for dets Interesse for dette Lovforslag, der forhaabentlig snart bliver til Lov. Stort set kan man vel sige, at der kun er tre Punkter af Betydning tilbage, hvor der er Uoverensstemmelse mellem Det konservative Folkeparti og Regeringspartierne, men det er til Gengæld Punkter,