

Lovforslagets § 16.

Bilag Nr. 9 og 96—107.

Ændringsforslag Nr. 165—194 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 26 I. A. 1.—3. og 5, I. D., I. G. 1., II. D. og II. F.

Bilag Nr. 7, 259—265, 300, 311 og 319.

Ændringsforslag Nr. 413—438, 493, 509, 518, 520, 523 og 524 paa Udvalgets Liste.

Ordføreren (Fr. Andersen): Under dette Ministeriums Budget er der en Række af betydelige Bevillinger til Iværksættelse og Fremme af Arbejder, ud over hvad der allerede var opført paa Finansloven ved dets Forelæggelse og senere er tilkommet ved Ændringer ved anden Behandling. Jeg nævnte, da denne Forhandling begyndte, at der var Enighed i Finansudvalget, naar undtages 3 Punkter, hvor et enkelt Medlem ikke har kunnet tiltræde Ændringsforslagene; paa det øvrige Udvalgs Vegne anbefaler jeg ogsaa disse Forslag til Vedtagelse. Der er under nye Statsbanearbejder en Bevilling paa 500 000 Kr., bestemt til Ombygningsarbejder ved Stationerne i Køge og Valby og til Anlæg af en Kulgaard i Fredericia. Endelig skal jeg nævne Ændringsforslag under Nr. 166, 2den Del af en Bevilling paa 2 Mill. Kr., 1 700 000 Kr. til Vejarbejder i de sønderjyske Kommuner. Jeg anbefaler alle de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: De tre Ændringsforslag, som jeg ikke har kunnet give min absolute Tilslutning, er Nr. 416, Nr. 418 og Nr. 425, der alle har Forbindelse med Hirtshals Havn. Ved Finanslovens anden Behandling havde der været Samraad om et tilsvarende Emne, og det blev ført frem her i Salen, hvor den højtærede Minister afgav nogle Erklæringer. Trods alt nærer jeg Tvivl om, at Forholdene deroppe ligger saa faste og saa sikre, at ikke de meget store Millionudgifter, der her er Tale om, kommer til at blive meget lidt nyttige. Jeg har i hvert Fald ikke villet tage noget personligt Medansvar for disse Udgifter, og dette er altsaa Begrundelsen for min Stilling til Sagen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Vanggaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Vanggaard: Jeg beklager, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard ikke har kunnet slutte sig til disse Ændringsforslag. Jeg fandt i hans Udtalelse kun den Begrundelse, at han ikke var sikker paa, at Forholdene ved Hirtshals var tilstrækkelig stabile. Nu har denne Havn været besejlet i adskillige Aar, den har været besejlet med Ruteskib i et helt Aar omtrent hver Dag med Undtagelse af et Par enkelte, da der var Orkan og Ruteskibet maatte gaa til Frederikshavn. Jeg forstaa derfor ikke den Betænkelighed, som det ærede Medlem nærer. Der foretages mindre Sandpumpning der end andre Steder; saa kom imidlertid den Storm, der plejer at rense Bunden, og den kom her saaledes, at Sandpumpningsarbejdet blev overflødig, og Sandpumperen sejlede saa bort igen. Men jeg kender godt det med Vestkysthavnene. Først mente man, at de vilde omkastes af Bølgerne, og da det ikke skete, mente man, de ikke kunde besejles i daarligt Vejr, og da det heller ikke holdt Stik, mente man, de vilde blive tilsandet. Nu har det ærede Medlem, Hr. Korsgaard, der jo er Ingeniør, været, saa vidt jeg ved, om ikke Modstander, saa i hvert Fald meget betænkelig ved de fleste større Ingeniørarbejder, der er udført her i Landet. Det gjaldt f. Eks. Lillebæltsbroen, og det undrer mig derfor heller ikke, at det ærede Medlem er betænkelig her. Man skulde synes, at en Mand, der er Ingeniør, vilde ligesom løfte Hovedet, naar der er Tale om Ingeniørarbejder, men det ærede Medlem har det modsat, han sænker det i dyb Bekymring. Nu vil jeg ikke regne det ærede Medlem som Modstander af, tværtimod vil jeg nærmest regne ham som en bekymret Ven af Hirtshals Havn og Forbindelsen med Norge. Derfor har jeg sagt disse Ord for at trøste denne bekymrede Ven af Sagen, saa at han maa lade sin Betænkelighed fare.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fischer): Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har ikke kunnet tiltræde forskellige Bevillinger, der søges i Anledning af de Bestræbelser, som fra forskellig Side udfoldes for at forbedre Ruteforbindelsen mellem Hirtshals og det sydlige Norge, og som utvivlsomt i ikke ubetydeligt Omfang vil forøge Rutens trafikale Muligheder og dens Betydning. Det ærede Medlem motiverede nu sit Standpunkt med nogle Udtalelser, der i det væsentlige faldt sammen med hans Udtalelser ved Finanslovsforslagets anden Behandling. Det ærede Medlem tror ikke