

[Christmas Møller.]

ud i Forhold, hvor Indgreb paa en lang Række Omraader fortsat vil finde Sted, og enhver, der tænker paa den moderne tekniske Udvikling, maa sikkert give mig Medhold heri.

Det er ud fra hele denne Betragtning, at man har ønsket en ny Forfatning, som klart og enkelt og stærkt kunde stille Tingene op. Men samtidig vil jeg gerne understrege, at det er min Overbevisning, at den nye Forfatning paa en Række Omraader indeholder Ændringer og Forbedringer, som er af en saadan Karakter, at det i høj Grad forsvarer den Politik, der er ført. Jeg tror ikke, at Eftertiden vil dømme det som nogen ringe Ting, at man forsøger i dette Land at bekende sig til de demokratiske Frihedsgoder, saaledes som vi gør det gennem Nyaffattelsen af Frihedsparagrafferne, i en Tid, hvor der inden for Landets Grænser er nok, som prøver at lefle med saakaldte moderne og nye Tanker.

Jeg ønsker i det hele over den politiske Gerning, ja i og for sig ogsaa over Valget, at sætte som Motto, at vi er i Danmark snarere uenige om for meget end om for lidt. Hvis jeg ser ud over Verden og vor Verdensdel og skal søge at bedømme, hvorledes Fremtidens Vilkaar kan forme sig, maa Forholdet blive dette, at der er ingen, der kan se langt frem i Tiden, og at man kan befrygte, at vi paa en lang Række Omraader faar stigende Vanskeligheder at kæmpe med. I en saadan Tid i et lille Samfund som det danske at søge at finde Vej frem paa de Omraader, hvor Anskuelser kan møde hinanden, anser jeg for en rigtig politisk Gerning.

Jeg skal dernæst gøre et Par Bemærkninger til, hvad der er sagt fra forskellig Side med Hensyn til Forsvaret. Jeg har ikke megen Interesse i at drøfte 1929 med det ærede Medlem Hr. Brorsen, naar det ærede Medlem tror, at man efter Valgene i 1932 og 1935 stadig kan tale om Valget i 1929. Kun for den historiske Sandheds Skyld beder jeg om Tilladelse til et kort Citat over for det ærede Medlem, som skildrede Forholdene dengang og sagde, at de Konservative brød det hele ned, for de vidste godt, at vi skulde ud til Valg, hvis der ikke kom en Forsvarsoverenskomst mellem de Konservative og Venstre. Hvor kan det ærede Medlem sige noget saadant? (*Brorsen:* Der skulde træffes en Afgørelse, blev der sagt fra vor Side!). Hvad blev der sagt, ærede Medlem? Nu skal det ærede Medlem høre. Der blev sagt af den daværende Statsminister Madsen-

Mygdal den 23. Marts 1929 — det staaer Sp. 5483 i Folketingets Forhandlinger:

„Men det er lovet dem, og det er sagt dem, at Regeringen ikke vilde hjemsende Rigsdagen, før der var truffet en Afgørelse i Forsvarssagen, for vi krævede ogsaa en Ordning, og det forekommer mig mere end besynderligt, at det netop i Aar skulde være nødvendigt at indtage en saa ejendommelig demonstrativ Holdning.“

Hjemsende Rigsdagen, var det at udskrive Valg? Det, Statsminister Madsen-Mygdal sagde den 23. Marts, var, at man havde sagt til de Konservative, at der skulde nok komme en Afgørelse. Men den kunde jo baade være positiv og negativ. Den kunde ogsaa være en Afgørelse à la det ærede Medlem Hr. Krags Valglov, altsaa med Socialdemokraterne. Det, der var lovet, var en Afgørelse, om vi skulde have en Ordning eller ej. Men det ærede Medlem har fuldkommen Uret; naturligvis husker det ærede Medlem forkert, det er klart. (*Brorsen:* Det gør jeg ikke!). Jeg maa dog bede det ærede Medlem om at bekræfte, at han husker forkert, for ellers bliver det jo værre for det ærede Medlem. Naturligvis husker han forkert; det, der var lovet, var, at der skulde komme en Afgørelse, men der var ikke Tale om Valg, aldeles ikke.

De Konservative sagde i den Situation: Vi kan faa en Afgørelse, en negativ Afgørelse er jo ogsaa en Afgørelse, og vi vilde ikke være med at lovgive paa Finansloven med Hensyn til 22-Ordningen, og derfor kan jeg kun takke det ærede Medlem Hr. Brorsen, fordi han gjorde opmærksom paa, hvordan Forholdet laa, saaledes at jeg har kunnet bekræfte, at Skylden for 1929 var Venstres og det ærede Medlems og ikke min.

Med Hensyn til Forsvaret gav det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch Udtryk for, at Det konservative Folkeparti paa dette Omraade skulde være fuldkommen umætteligt. Ogsaa her skænker jeg gerne det ærede Medlem Udtalelsen fra 1929. Jeg tror ikke, det ærede Medlem har nogen Interesse i, at vi forfølger det ærede Medlems Udtalelser angaaende Forsvaret tilbage til det Tidspunkt. Vi kunde selvfølgelig godt undersøge det ærede Medlems Udtalelser om Forsvaret i 1929 og den grove Udnyttelse af Striden mellem de Konservative og Venstre i 1929 angaaende Forsvaret. Men just den Udtalelse, det ærede Medlem fremhævede, viste en Moderation, vi ogsaa har vist over for Regeringen Gang paa Gang, men hvor Forholdet er dette — og det er derfor, det ærede Medlem benytter