

**[Formanden.]**12) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 86 af 17. Marts 1922 om Foranstaltninger mod smitsomme Sygdommes Udbredelse paa Færøerne.

13) *Første Behandling af:*

Forslag til midlertidig Lov for Færøerne om Invalidforsikring.

14) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Statstilskud til Særforsorg for Personer, bosat paa Færøerne.

15) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Refusion fra Staten af forskudsvis udbetalte Underholdsbidrag paa Færøerne.

16) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 166 af 18. Maj 1937 om Politiets og Arrestvæsenets Ordning m. v.

17) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 99 af 27. Marts 1934 om Foranstaltninger til Fremme af danske Erhvervsinteresser.

Mødet hævet Kl. 21<sup>30</sup>.

**89. Møde.**

Onsdag den 8. Marts Kl. 10.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af tredje Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1939 til 31. Marts 1940.*

Forhandlingen genoptages

**Statsministeren (Stauning):** Denne Forhandling om Finanslovsforslaget, den afslut-

tende Forhandling, er jo forud i den konservative Presse betegnet som et stort Vælgermøde. Det kan dog næppe antages, at man fastholder den Betegnelse, efter at man er blevet bekendt med Indholdet af de Taler, som er holdt. Der er ikke saa meget sagligt eller politisk Indhold, man kan paapege i disse Taler. Det er saare forstaaeligt under Hensyn til den Tilstand, Oppositionen i 8 Udgaver fremtræder i. Jeg skal dog straks sige, at visse Dele af to Taler maa undtages fra denne almindelige Bedømmelse, nemlig Udtalelsen af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og af det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby).

Det ærede Medlem Hr. Brorsen har fremsat nogle Udtalelser om stærke Ord, som han har hørt og opfattet som Opsigelse til de radikale Ministre. Jeg formoder, at det ærede Medlem ikke just behøver at anstrenge sig for at værne de radikale Ministre; de klarer sig vel nok selv, og der er hverken direkte eller indirekte brugt stærke Ord, der kan udlægges som Opsigelse til dem. Det er vel igen et af disse taabelige Udslag af Fantasifuldhed, som anvendes som Trøst og oplivende Moment. Hvis det ærede Medlem tænker paa den Udtalelse, der før er nævnt, om Bestræbelsen for at vinde Flertal, kan jeg kun gentage, at Flertallet har været Maalet for mit Parti, saa længe dette Parti har deltaget i politisk Virksomhed, og vi er da ogsaa kommet Maalet nærmere, end Venstre kan siges at være det. Vort Samarbejde med det radikale Venstre er foregaaet under forskellige Former gennem 34 Aar, og dette Samarbejde er ikke forstyrret derved, at Partierne hvert for sig selvstændigt har stræbt efter at naa videre frem. Det er nemlig et Samarbejde, der bygger paa gensidig Tillid, fælles Ideer og Interesser, og de, der plejer dette Samarbejde, gaar ikke og pjanker om Opsigelse til hinanden. Jeg ved intet om Stemmernes Fordeling ved Valget, men det ærede Medlem ved jo i alt Fald ikke mere end jeg. Jeg ved derimod, at hvad der end sker, er der al Grund til at vente, at der fremdeles bliver et Samarbejde mellem de to Partier for en fortsat social og politisk Udvikling paa Demokratiets Grund og et Samarbejde mod enhver Art af Reaktion. I samme Forbindelse kan jeg sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at det bliver næppe det ærede Medlem, der kommer til at bestemme, om vi skal køre Enspænder. Det Spørgsmaal løser Vælgerne, og de politiske Forhold i Landet og uden for Landet vil naturligvis øve deres Indflydelse paa Afgørelsen, som til sin Tid skal træffes. Det kan meget godt tænkes, at nye Konstel-