

[Statsministeren.]

lationer kan opstaa, men det bliver næppe af den Grund, som det ærede Medlem anfører, den Grund, at det socialdemokratiske Parti ikke kan staa alene. Jeg tror ikke, der er paaviselig Vaklen at spore, saa det gaar vel nok. Men jeg anbefaler, at man i den Henseende med Ro afventer Valget, det vil spare for unødige Anstrengelser, Rystelser, Skuffelser og meget andet.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen og flere andre ærede Talere har gjort nogle Bemærkninger om Skatterne. Naar jeg undlader at gaa ind derpaa, er det, fordi min Kollega Finansministeren vil foretage de nødvendige Berigtigelser af de gale Tal, som er fremsat. En Bemærkning om Kommunernes Stilling til Beskæftigelsen har givet det ærede Medlem Hr. Brorsen Anledning til en Indsigelse. Jeg kan ikke tillægge dette stor Vægt, thi en Kendsgerning er det, at der har staaet Millioner til Raadighed til Anlæg af Cyklestier og Gangstier, men det kommunale Initiativ har mange Steder holdt sig i Baggrunden, saa meget, at man nu har anset det for nødvendigt at vedtage en Lov, hvorefter Staten tager Initiativet til saadanne Anlæg, Anlæg, som maa kræves af færdselsmæssige Hensyn, og som ogsaa har deres Betydning med Hensyn til Beskæftigelsen. Jeg skal siden gøre nogle Bemærkninger om Beskæftigelsesspørgsmaalet og om den af det ærede Medlem Hr. Brorsen her forebragte Forespørgsel.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller talte i sin Indledning om det særegne, der ligger i, at vi nu gaar til et Valg, efter at Regeringen i 2 Aar har haft Flertal for sig i begge Ting. Jeg indrømmer det ærede Medlem, at det ganske vist ser anderledes ud end i Estrups Tid, som det ærede Medlem ogsaa talte om. Det ærede Medlem har Ret i, at Estrups Regering var ikke saa lykkelig at have Lovgivningsmagten med sig. Men der er jo en betydelig Forskel. Denne konservative Fører saa jo stort paa Tingene, havde ikke Brug for hele Lovgivningsmagten. Han regerede, og han lovgav ganske uden Hensyn til Vælgerne Tilkendegivelser. Saadan var konservativt Diktatur, og vi, der er gamle nok og har oplevet det, har ingen Trang til at vende tilbage til det. Det havde unægtelig en anden Karakter, end det politiske Liv har vist siden 1936.

Jeg er ganske enig med det ærede Medlem Hr. Christmas Møller om, at det forestaaende Valg er ikke en enkelt Sags Valg. Der er ikke i Regeringen noget Ønske om, at det skulde være saadan. Vi skal nok selv fremføre og vedstaa vort Arbejde, idet

jeg forudsætter, saaledes som det er sagt, at man ønsker et Opgør ved dette Valg. Vi gaar til Vælgerne for at vælge den Bekræftelsesrigsdag, som Grundloven kræver til en Grundlovsændring, men vi skal nok staa til Regnskab og til Ansvar for vore Handlinger, thi de har ikke den gamle konservative Karakter. De stemmer med, hvad Vælgerne har udtalt, og i Arbejdets Principper ligger ogsaa Fremtidens Program.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller bebrejdede Regeringen, at den ikke efter 21 Mands Udvalgets Arbejde giver Besked om Ændringer i Militærordningen. Jeg synes, denne Bebrejdelse kommer løvlig tidligt. Det nævnte Udvalg skulde efter sin Bestemmelse optage en fordomsfri Drøftelse af mange Forhold, som ogsaa har deres Betydning for Militærvæsenet eller for den Udrustning, man mener at burde have. Og denne fordomsfrie Drøftelse er jo nok i Gang, men et Udvalg plejer dog at afslutte sit Arbejde, og derefter præciserer Ministeriet som Regel sit Standpunkt. Jeg har foreløbig ikke set nogen Grund til disse Bebrejdelser. Af saglig Art kan de ikke siges at være. Ordningen af 1937 er endnu ikke ført ud i Livet, men der er sket baade en Fremskyndelse af de til Ordningen hørende Anskaffelser og en vis Modernisering, saadan som Udviklingen har gjort det rimeligt. Videre er det vel næppe rimeligt at gaa nu, før fuld Klarhed over alle Sider af Udvalgets Opgave er tilvejebragt.

Jeg anerkender endelig det ærede Medlems Tale om de økonomiske Forhold i vort Land og paaskønner, at han ærligt tog Afstand fra den landsskadelige Nedrakning, som andre præsterer endog i en saadan Grad, at Venstre har maattet tage sit Smædeskrift mod Nationen ud af Agitationen i Sønderjylland. Men jeg kan derefter mindre forstaa det ærede Medlems overfladiske Behandling af Erhvervs- og Beskæftigelsesspørgsmaal. Jeg skal nu gøre nogle Bemærkninger derom, og de er altsaa ogsaa henvendt til det ærede Medlem Hr. Brorsen, som drog den af Venstre fremsatte Forespørgsel ind i Forhandlingen.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen gjorde gældende, at Landbrugets Stilling er af Betydning for Beskæftigelsen, og dette er der selvfølgelig særdeles stor Sandhed i. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller gik ud over saglig Rimelighed ved at udtale, at Arbejdsløsheden med dens betydelige Tal er Regeringen Skyld i, og den alene. Jeg tror, det maa siges at være en betydelig skrap Udtalelse. Endelig nævner jeg for Fuldstændigheds Skyld, at det ærede Med-