

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Grønning har Ordet for en kort Bemærkning.

**Grønning:** Jeg har et enkelt Spørgsmaal til den højtærede Finansminister. Den højtærede Finansminister udtalte i Formiddag i en Omtale af Landbrugets Ejendomsskatter, at disse Ejendomsskatter var at betragte som Prioriteter. Jeg vil gerne deraf tage Anledning til at spørge Ministeren, om han mener, at det offentlige vilkaarligt kan indsætte Prioriteter i Landbrugets Ejendomme efter et teknisk, finansielt eller socialt Behov, som det finder Sted i Amts- og Sognekommuner?

**Jensen-Broby:** Paa dette Tidspunkt af Forhandlingen vil det være meget vanskeligt at komme ind i en stor Diskussion med den højtærede Finansminister. Den højtærede Finansminister sagde i Formiddag en Del Ting, hvori jeg var uenig med ham, men der er særlig et enkelt Spørgsmaal, som jeg gerne vil drage frem. Den højtærede Finansminister sagde, at i 1937—38 fik Landbruget 25 Mill. Kr. mere i Skat paa fast Ejendom, og saa tilføjede han — jeg har det ikke helt ordret, men den højtærede Finansminister tilføjede noget om, at der var jo mindre Forhøjelser i Anledning af, at Vurderingen var steget, saadan at det kunde blive lidt mere. Jeg vil gerne sige til den højtærede Finansminister, at det er jo blevet meget mere, for Udligningsskatten har givet meget mere. Udligningsskatten har paa Regnskabet for 1937—38 givet 17,9 Mill. Kr., og dertil kommer altsaa den ekstra Forhøjelse paa Statsgrundskylden paa 0,1 pro mille, som blev lagt til dér. Men Udligningsskatten for i Aar er betydelig højere, idet den vel er oppe paa de 35 Mill. Kr., i hvert Fald kan man regne med de 35 Mill. Kr. plus det, som gik til Forhøjelsen af Statsgrundskylden. Og for det Aar, hvis Finanslov vi nu har til tredje Behandling, er Udligningsskatten budgetteret til 46 Mill. Kr. paa fast Ejendom. Det er en saa kolossal Forhøjelse, der her er givet paa fast Ejendom, at jeg gerne vil sige nogle Ord om den.

Forholdet er det, at ganske vist faar vi nogle Lettelser ude i Sognekommunerne og i Amtskommunerne paa Grund af den Del af de sociale Udgifter, Medicinaludgifter,

Skoleudgifter o. s. v. som Udligningspuljen aflaster os for — der var jo ogsaa Tale om, at den skulde have aflastet os med Hensyn til Politiudgifterne, men det er et overvundet Stadium, idet de  $\frac{3}{4}$  af Politiudgifterne nu udgør et betydeligt højere Beløb, end hele Politiudgiften, saa længe den laa under Amtet; denne Aflastning benægter jeg ikke kan give en Lettelse for Skatteyderne nogle Steder. Men det er meget vanskeligt at give Lettelse for de Skatteydere, der besidder fast Ejendom, og det var dog dér, Skattetrykket var haardest og mest uretfærdigt, fordi Skat paa fast Ejendom ikke har noget med Skatteevnen at gøre. Skatterne paa fast Ejendom skal betales, ligegyldigt om Ejendommen er prioriteret op over Skorstenen, eller den er gældfri; de skal betales, ligegyldigt om Ejendommen har givet Overskud eller Underskud, og der er ikke nogen Hensyntagen til Skatteevnen.

Alle de, jeg har truffet ude paa Landet, som har fast Ejendom, har i Stedet for Lettelser faaet Forhøjelser af deres Skat, naar man tager Forhøjelsen af Udligningsskatten paa fast Ejendom i Betragtning. Denne Forhøjelse er saa katastrofal og har ramt saa haardt, at dér, hvor man skulde have lettet Skattetrykket, er det blevet betydelig højere.

Finansministeren vil ikke erkende, at det er gaaet højere end til 17,5. Saa vidt jeg ved, var det kun paa 11,5, inden vi fik Udligningsloven, og altsaa har alle vi, der besidder fast Ejendom paa Landet, faaet en Forhøjelse af Grundskyldspromillen fra 1,5 til 6, det vil sige 4 Kr. 50 Øre pr. 1 000 Kr. Grundskyld. Vi har faaet en Forhøjelse paa Ejendomsskylden fra 1,1 til 4,5, altsaa 3 Kr. 40 Øre pr. 1 000 Kr. Ejendomsskyld — derfra gaar selvfølgelig det Fradrag, som der hele Tiden har været. Udligningsskatten skulde have givet os Lettelser, hvor Skattetrykket hviler haardest, det var Formaålet. Den har i Stedet for givet os klækkelige Forhøjelser og har givet det uden at tage Hensyn til, hvor Skatteevnen er. Jeg vil gerne over for den højtærede Finansminister have Lov til at sige, at der ligger en meget stor Uretfærdighed her, som vi ikke kan undlade at paatale.

Maa jeg saa til Slut stille et Spørgsmaal til den højtærede Udenrigsminister. Den højtærede Udenrigsminister sagde i Formiddag, at der den 1. Januar var en 17—18