

[Jensen-Brobj.]

Mill. Kr. i Overskud paa Eksporten. Jeg vil gerne spørge den højtærede Udenrigsminister, hvorfor Ministeren da skærer Eksportmulighederne ned med 3—4 pCt. i Forhold til Planen for Udførselen i 1938. Det ser jo kunstigt ud; hvis der skulde været et saadant Overskud paa 17—18 Mill. Kr., hvorfor i Alverden skal der saa skæres ned med 3—4 pCt.? Det kan jeg ikke forstaa, og jeg vil gerne have et Svar fra den højtærede Udenrigsminister paa, hvorfor det er sket. Endelig vil jeg gerne spørge den højtærede Minister: Har Ministeren handlet i Overensstemmelse med Landbrugsorganisationerne i dette Spørgsmaal?

Finansministeren (V. Buhl): Til det ærede Medlem Hr. Grønning, som spørger, om jeg er af den Mening, at det offentlige vilkaarligt — saadan tror jeg Ordene lød — kan sætte Prioriteter ind i Landbrugets Ejendomme, skal jeg sige, at det mener jeg ikke. Jeg har den Opfattelse, som jeg gentagende har fremhævet, at Grundstammen i Ejendomsskatterne er en Prioritet, en Prioritet, der er indarbejdet i Ejendomspriserne; men jeg har altid anerkendt, at der er en Top af Ejendomsskatterne, som maa sidestilles med personlig Skat; hvor man vil trække Grænsen mellem disse to Ting, kan altid være et Skøn undergivet.

Det ærede Medlem Hr. Jensen-Brobj nævnte, at Landbrugets Ejendomsskatter for 1938—39 vilde være noget større end for 1937—38. Ja, det gjorde jeg jo opmærksom paa, og jeg har gjort opmærksom paa, at det for en Del skyldtes de nye Vurderinger; men jeg skal ogsaa gerne erkende, at der er andre Grunde, der er bl. a. den Grund, som har været fremtrædende, efter at vi fik Udligningsloven, som jo gav en vis Lettelse i de kommunale Byrder, at man rundt om i Sognekommunerne har konsolideret sig i nogen Grad; man har søgt at oparbejde nogen Kassebeholdning. Det betyder altsaa ikke et større Skattetryk i det lange Løb. Det er et Forhold, man maa tage i Betragtning, naar man vurderer Udligningslovens Virkninger. At denne Udligningslov, der hvor Grundskyldspromillen har været størst, har ført til en Lettelse, ogsaa i Landkommunerne, kan der ikke være nogen som helst Tvivl om.

Udenrigsministeren (P. Munch): Det ærede Medlem Hr. Jensen-Brobj spurgte mig om, hvorfor den Skyld, Danmarks Nationalbank den 1. Januar havde til den tyske Rigsbank, ikke var blevet benyttet

til at sætte Kontingentet for Januar Kvartal et Par Millioner Kroner højere, end det nu blev. Jeg tror allerede i Formiddags at have forklaret dette, at Svingningerne paa Kontoen ikke umiddelbart kan indregnes i Kontingentbeløbet. Kontingentbeløbet fastsættes, saaledes som Aftalen er, og saaledes som den har været i et Par Aar, i Forstaaelse med Erhvervsorganisationerne derved, at man opgør Indbetalingerne, trækker bestemte Beløb fra disse Indbetalinger og derved kommer til det Beløb, som skal gælde for det følgende Kvartal.

Saa er Spørgsmaalet, om der, naar der virkelig er oparbejdet en Reserve, da er Mulighed for at benytte dette Beløb til en Forbedring af Kontingentet. En saadan Sikkerhed forelæa ikke, dengang Forhandlingerne med Tyskerne førtes ved Overgangen til det nye Aar. Spørgsmaalet rejstes dengang, idet vi for vort Vedkommende mente, at Beløbet var saa stort, at dette kunde tyde paa, at der inden for det fandtes ikke blot den forbiggaaende Forskydning, men ogsaa noget, der var Udtryk for en varig Ændring. Vi havde imidlertid ingen tilfredsstillende Opgørelse deraf; vi har den ikke, men Spørgsmaalet er under Undersøgelse og Gennemgang. Vi kunde derfor ikke benytte dette ved Fastsættelsen af Kontingentet for Januar Kvartal. Vi haaber derimod at kunne fremlægge tilstrækkelige Vidnesbyrd over for Tyskerne, før den næste Afgørelse skal træffes, saaledes at den varige Forskydning, der kan antages at være, kan bidrage til at sætte Kontingentet højere op for April Kvartal, end det ellers vilde kunne komme til at være. Spørgsmaalet om denne Forskydning og om Karakteren deraf har over for mig ikke været rejst fra Landbrugsorganisationerne, saa der har ikke været Lejlighed til nogen Forhandling derom.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 689) vedtoges enstemmig med 83 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Forespørgsel til Statsministeren, Ministeren for Handel, Industri og Søfart og Socialministeren af Søren P. Larsen m. fl. angaaende Foranstaltninger til at modvirke den fortsatte Arbejdsløshed.

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 4404).