

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 188 af 20. Maj 1933 om kommunale Ejendomsskatter.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4332; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1705).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (N. P. Nielsen):** Paa Flertallets Vegne kan jeg anbefale det af Indenrigsministeren fremsatte Lovforslag til Vedtagelse uforandret.

Med Hensyn til Mindretallets Ændringsforslag om at rette 5 Mill. Kr. til 7 Mill. Kr. maa jeg henholde mig til de Udtalelser, der faldt ved Sagens første Behandling, og ligeledes til Udtalelserne under Udvalgsforhandlingerne af Ministeren, der rigtigt hævdede, at det vilde være urimeligt, fordi der er 7 Millioner i Behold, at udlodde alle disse, og at det var rart at have et vist Beløb til Raadighed, saaledes at Ejendoms-promillerne kan komme til at ligge nogenlunde konstant.

Det af Venstre stillede Forslag om at overføre et betydeligt større Beløb til Nedsættelse af Amtsskatterne har vi, som jeg ogsaa udtalte ved første Behandling, ikke kunnet tiltræde; vi er ikke blevet overbevist under Sagens Behandling i Udvalget; vi mener, at hele dette Spørgsmaal om Amtsskatterne og Ejendomsskatterne maa bero, saa at man ikke foretager principielle Ændringer, før Skattekommissionen har afgivet Betænkning.

Jeg indstiller derfor paa Flertallets Vegne dette Lovforslag til Forkastelse.

**Edvard Sørensen:** Paa mit Partis Vegne vil jeg anbefale det af Venstre og Konservative stillede Ændringsforslag, som gaar ud paa at forhøje det foreslaaede Tilskud fra 5 til 7 Mill. Kr. Motiveringen er den naturlige, at der i Udligningsfondens Kasse findes et Overskud paa 7,4 Mill. Kr., som det vilde være rimeligt at bruge til Nedsættelse af den amtskommunale Grundskyld i Stedet for 5 Mill. Kr. Ligeledes anbefaler jeg mit Partis Forslag til Ændringer i Loven om de kommunale Ejendomsskatter om, at Statstilskuddet paa de 20 Mill. Kr. eller den Del deraf, der er Brug for, ydes fuldt ud til Nedsættelse

af den amtskommunale Grundskyld, indtil Forrentningsprocenten i Landbruget bliver 4. Jeg peger i denne Forbindelse paa, at naar Loven om det ekstraordinære Tilskud paa 5 Mill. Kr. vedtages, vil der vistnok ikke blive Brug for hele Beløbet, saaledes at det ekstraordinære Tilskud ikke vil udgøre mere end højst 9,4 Mill. Kr.

**Kristen Amby:** Jeg kan ikke være enig med den højtærede Minister og heller ikke med Ordføreren for Udvalget om, at der er nogen Grund til, at de 2 Mill. Kr. tilbageholdes i Fonden. Efter Udligningslovens Forudsætninger skulde der ikke udskrives mere, end der var Brug for. Her er udskrevet, skønt kun med 80 pCt. af Grundbeløbet, saa meget mere, at der er  $7\frac{1}{2}$  Mill. Kr. i Overskud. Vi kan ikke indse Nødvendigheden af, at man har disse 2 Mill. Kr. i Kassen, særlig da ikke, da man mener, at næste Aar vil det stille sig nogenlunde ligesaadan. I øvrigt maa vi ogsaa sige, at da man i sin Tid forhøjede Promillerne fra de først foreslaaede 4 til 4,3 og fra 3 til 3,3, fordi man var bange for, at Ejendomsskatterne ikke vilde give det, man regnede med, og det nu har vist sig, at de giver omtrent 5 Mill. Kr. mere, end man har regnet med, synes vi, da der i Forvejen er en stor Skævhed paa det oprindelig beregnede Grundlag, at der er Grund til at lade de 2 Mill. Kr. overgaa til det, de 5 Millioner skal overgaa til.

Jeg vil anbefale mine Meningsfæller at stemme for dette Ændringsforslag.

**Nøhr:** Jeg skal anbefale Udvalgets Flertals Indstilling.

Til den af Mindretallet foreslaaede Ændring, at Tilskuddet fra Udligningsfondens til den amtskommunale Grundskylds Nedsættelse sættes op fra 5 til 7 Mill. Kr., er der kun at sige, at det næppe vil være klogt at tømme Fonden saa stærkt, som det derved vilde ske. Det er utvivlsomt forstandigt, at der bliver et passende Reguleringsbeløb tilbage i Fonden, saaledes at eventuelle Svingninger i Fondens Udgifter og Indtægter ikke straks behøver at føre til øget Udskrivning i Forhold til foregaaende Aar. Det synes mig overhovedet at være et helt forkert Princip, de to Oppositionspartier følger baade her og ved andre Lejligheder, naar de ikke synes at kunne taale at se en Beholdning nogetsteds, uden at de straks skal gøre Attentat paa den. Det gælder den fælleskommunale Udligningsfond, og det gælder for de sognekommunale Kasser, at det altid er for-