

[Oluf Pedersen.]

som der her er Tale om, fordelt 534 000 Kr. til Københavns Amt, og der er i Amtet ifølge den officielle Statistik 39 000 Køer og Kvier, saa det vil sige, at man i Københavns Amt faar en Nedsættelse, der svarer til 13 Kr. 66 Øre pr. Ko; men hvis man ser paa det Beløb, der paa det samme Grundlag er fordelt til Ringkøbing Amt, viser det sig, at der betød Nedsættelsen kun 1 Kr. 99 Øre pr. Ko, altsaa kun en Syvendedel af det Beløb, man giver Københavns Amt. Nu er det saadan, at her i Landet — det ved vi alle sammen — har Herregaardene den bedste Jord, derfor vilde de ogsaa ved en Nedsættelse af Grundskylden faa den største Nedsættelse. Men hvis man ser, hvordan det forholder sig med Fordelingen af Koantallet, vil man se, at pr. ha har Husmanden dobbelt saa mange Køer. Og hvis man ser paa, hvordan det forholder sig med Antallet af Køer pr. 1 000 Kr.s Jordværdi — det staaer jo i nær Forbindelse med Lovforslaget om Nedsættelse af Grundskylden —, saa vil man se, at der pr. 1 000 Kr.s Jordværdi paa de smaa Brug er 1 470 og paa de større Ejendomme kun 479, altsaa for disse sidste mellem $\frac{1}{3}$ og $\frac{1}{4}$ af Antallet for de smaa Brugs Vedkommende. Det vil med andre Ord sige, at en Nedsættelse som den, der er foreslaaet af Regeringen, og som skal bøde paa det Tab, Landbruget har lidt paa Grund af Mund- og Klovesygen — det er udtrykkeligt sagt af den højtærede Indenrigsminister og til Overflod gentaget af det radikale Venstres Ordfører her i Dag —, vil virke paa den Maade, at en vestjysk Husmand kan regne med en Nedsættelse af ca. 50 Øre pr. Ko, medens en lollandsk Godsejer med den fede Jord kan regne med en halv Snes Kroners Nedsættelse pr. Ko, hvortil kommer, at han har mange flere Køer.

Jeg kan ikke se, at man kan gennemføre et saadant Lovforslag med den Begrundelse, at det skal bøde paa Tabene ved Mund- og Klovesygen, og det er den eneste Begrundelse, Regeringen kan angive, fordi Regeringen er Modstander af at nedsætte Grundskylden; den er tværtimod Tilhænger af, at man skal inddrage Grundværdierne. Nu sagde det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen i Gaar, at Retsforbundet er landbrugsfjendtligt, og han talte i den Forbindelse om Sukkerordningen, men han lagde til, at alene for Sukker og Kaffe har man opretholdt en Fordyrelse, der for en vestjysk Husmand udgør ca. 120 Kr., altsaa mange Gange saa meget, som her er Tale om at give ham, oven i Købet under en saadan Form, at det er ganske klart, at

han kommer til at betale det hele tilbage, men med dobbelt Virkning. Jeg synes, det er urimeligt, at en Regering, der stadig hævder, at den er Tilhænger af Grundskyld, kan gennemføre en saadan Lov og gennemføre den med den Motivering, at man derved vil hjælpe over for en Samfundulykke, som har ramt Landbruget. Og saa vil man yde denne Hjælp paa den Maade, at man giver mange Gange saa meget til de større Landbrug som til de smaa. Jeg synes, det er helt urimeligt at lave den Slags. Jeg synes ikke, man kan være bekendt at gennemføre en saadan Lov. Retsforbundet er principielt mod en Lovgivning, der gaar ud paa at nedsætte Grundskylden, nedsætte de besiddelsesløse Ret til Danmarks Jord; men jeg synes, at naar man skal gennemføre det, havde det været naturligt, om man havde forelagt for dette høje Ting en Beregning over, hvordan Loven vil virke. Hvis Udvalget eller Ministeriet havde forelagt dette høje Ting en Beregning deraf, vilde det efter min Opfattelse ikke have været muligt at gennemføre Lovforslaget her i Rigsdagen. Jeg maa se saadan paa dette Lovforslag, at man ikke kan være den Hjælp, man derigennem yder, bekendt, idet det, der sker ved Gennemførelsen af en Lov som denne, er, at man hjælper og gavner dem, der har mest og har det bedst, og skader de besiddelsesløse. Jeg maa anse den for et Led og et kedeligt og grimt Led i Regeringens hele Godsejerspolitik og et sørgeligt Udslag af Regeringens besynderlige Visdom.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):

Jeg tror, man kan sige, at efter at dette Lovforslag er forelagt, har man her inde i Tinget i alle Kredse mærket Tilfredshed med Lovforslaget. Man har faaet Indtryk af ude fra Landet, at det under de foreliggende Forhold var en Støtte, som man derude satte Pris paa, og jeg tror ikke, de to ærede Oppositionspartier gør Ret i paa ganske almindelig Maade at forsøge et Overbud i den Henseende. Jeg maa i denne Henseende tage Afstand fra, at man fører den Politik, at man nøjagtigt det enkelte Aar skal tomme den paagældende Fond. Jeg er Tilhænger af en vis Balance, saa at der ikke bliver for store Svingninger i de fælleskommunale Skatter fra Aar til Aar. Det forekommer mig, at baade det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen og det ærede Medlem Hr. Kristen Amby skulde betænke, at naar det Lovforslag, jeg her har fremsat, gennemføres, vil der i indværende Aar ydes til Landets Amter for det første de 11 Millioner, det drejer sig om her, og dernæst