

[Kristen Amby.]

sig ligegyldigt. Naar vi gaar med dertil, er det, fordi den fælleskommunale Lov er lavet saaledes, at selv om der bliver udskrevet mere end beregnet i Ejendoms-skatte — og det er der blevet, omtrent 5 Mill. Kr. —, saa kan man ikke uden videre nedsætte Promillerne uden Lovændring, og derfor siger vi: Saa gaar vi den Omvej at lade disse Penge gaa tilbage til dem, der har betalt for meget i Skat i Forhold til den Forudsætning, der var, da Loven blev vedtaget. Det er vor Begrundelse, og den er ligetil.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Edvard Sørensen: Naar den højtærede Indenrigsminister tager vort Forslag og sammenholder det med det Forslag, Regeringen har fremsat, saa skal jeg ikke stride, at han teoretisk kan have Ret i sine Betragtninger. Der ligger i min Udtalelse dette, at i det Øjeblik man fulgte Venstres Forslag, vilde der selvsagt indregnes i de 20 Mill. Kr. for i Aar de 5 Mill. Kr., der ydes som ekstraordinært Tilskud, og derfor er Tallet paa de 9,4 Mill. Kr. rigtigt.

Naar Ministeren derefter siger, at det vil blive de 15 Mill. Kr., saa er det jo ikke engang afgjort; det afhænger af, hvad den amtskommunale Grundskyld vil blive i det Aar, vi gaar ind i. Sidste Aar var den, hvis jeg husker ret, 18,4 Mill. Kr. Der ligger en betydelig Stigning, ingen ved endnu i Dag, hvor stor Stigningen er, men den vil formentlig ligge omkring ved 4 Mill. Kr.

Saa udtalte Ministeren, at det, Venstre stillede Forslag om, kunde betyde, at den amtskommunale Grundskyld i Aar fuldkommen blev dækket af Staten. Jeg har aldrig lagt Skjul paa, at det var ogsaa Tanken. Vi fremsatte Forslaget, fordi vi ønskede at faa Ejendoms-skatterne nedsat med mindst et Beløb paa denne Størrelse. Vi har fremsat Forslag tidligere, som gjorde det paa en anden Maade, men naar vi har fremsat dette Forslag og det Forslag, vi fremsatte forleden Dag, er det, fordi vi ønsker at faa disse Bestemmelser gennemført midlertidigt, indtil Skattekommissionen bliver færdig, men der er ingen Grund til at lægge Skjul paa, at vi ønsker Ejendoms-skatterne nedsat med mindst det Beløb, her er stillet Forslag om.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Jeg mener ikke, at man har Ret til at nedsætte Samfundets Andel i Grundværdierne. Jeg mener, at det er uberettiget, at man ved Lov giver de besiddelsesløse Ret bort. Begrundelsen for, at man paa Trods af, at Regeringen jo skulde være enig med mig, rent program-mæssigt, alligevel gaar med, er den Epidem, som har raset, Mund- og Klovesygen. Det er Ministerens Begrundelse. Saa skulde man jo antage, at naar Ministeren giver denne Begrundelse, vilde han ogsaa udforme sit Lovforslag saadan, at det vil være en ligelig Hjælp for alle, som har Kreaturer, men Ministeren har fundet en saadan Udformning af Hjælpen til at bøde paa Mund- og Klovesygen, at det bliver en Hjælp, der er 7 Gange saa stor for Københavns Amt som for Ringkøbing Amt. Jeg synes, at det er urimeligt at lave det saadan. Men naar man saa oven i Købet ser, at det virker paa den Maade, at man giver 4 Gange saa stor en Nedsættelse pr. Ko for Herremanden som for Husmanden, saa synes jeg, at man her staar over for et Lovforslag, der er principielt forkasteligt, og hvis Virkninger er saadanne, at det er fuldkommen taabeligt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Nøhr har Ordet for en kort Bemærkning.

Nøhr: Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby hævder, at naar Udligningsfonden har en for stor Beholdning, skyldes det, at der er udskrevet for meget i Skat, eller rettere, at Udgifterne er blevet mindre end beregnet, for det er jo Forholdet. Herom er der ingen Uenighed mellem det ærede Medlem og mig. Vi er enige om, at den Beholdning, der er i Udligningsfonden i Øjeblikket, er større, end den behøver at være, derfor kan vi ogsaa blive enige om at føre en Del af denne Beholdning over til den Lettelse af Amtsskatterne, hvorom der er stillet Forslag. Spørgsmaalet er blot, om der er 7 Mill. Kr. mere, end der behøver at være, eller der er 5 Mill. Kr. mere, end der behøver at være. Og der er jeg Tilhænger af den Betragtning, at man bør sikre Balancen, sikre Reguleringen, saaledes at der er et Beløb til Raadighed til Undgaaelse af en forøget Udskrivning i Forhold til det foregaaende Aar, medens jeg mener, at Oppositionens og det ærede Medlem Hr. Kristen Ambys Fejl er, at man praktisk talt helt