

**[Nøhr.]**

vil tømme Kassen. Alt for ofte har vi set Eksempler paa, at dette kan have be-  
drøvelige Følger.

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):**

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen frem-  
turer stadig. Forholdet er dette, at hvis  
disse Penge ikke anvendtes paa den Maade,  
her er Tale om, vilde det give Begrundelse  
for en Nedsættelse af Indkomstkatten, der  
i høj Grad vilde falde, idet Københavns Amt  
vilde blive særlig favoriseret derved.

Det ærede Medlem Hr. Edvard Søren-  
sen siger, at teoretisk har jeg Ret. Hvad  
vil det sige, at jeg teoretisk har Ret? Det  
vil sige, at Lovens Virkninger vil være,  
som jeg siger, hvis det ærede Medlems  
Forslag blev vedtaget, det er givet, og derfor  
er det, at jeg teoretisk har Ret, det vil i  
dette Tilfælde sige: i Praksis.

Saa siger det ærede Medlem de ejen-  
dommelige Ord, at dersom man tænkte sig  
det vedtaget, vilde vi selvsagt indregne de  
5 Mill. Kr., Regeringsforslaget indeholder.  
Hvem er vi? Er det Venstre? Det har ingen  
Betydning. Det er Loven, der gælder, og  
Loven vilde, hvis begge disse Lovforslag  
blev vedtaget, medføre, at der foruden  
de 5 Mill. Kr. yderligere blev 20 Mill. Kr.  
efter Venstres Forslag, det vil sige 5 Mill.  
Kr. mere, end der efter hans Mening er  
Brug for; med andre Ord, det ærede Mem-  
lem kan simpelt hen ikke lade Tinget stem-  
me om sit Forslag, fordi Virkningen deraf,  
hvis det vedtages, er en anden, end det  
ærede Medlem siger det skal være.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr.  
Kristen Amby har Ordet for en kort Be-  
mærkning.

**Kristen Amby:** Jeg tror, det ærede  
Medlem Hr. Nøhr glemte, at der i det Bilag,  
som medfølger Betænkningen, staar ikke  
bare, at Udgifterne er blevet mindre end  
beregnet, men at der er udskrevet 10,7  
Mill. Kr. mere, end man regnede med, hvis  
man havde udskrevet efter Grundbeløbet.  
Det er altsaa ikke blot Udgifterne, der er  
blevet mindre end beregnet, det er de vist  
ogsaa, men skønt man kun har udskrevet  
80 pCt. af Grundbeløbet, er der 7,4 Mill.  
Kr. mere i Kassen. Og i Bemærkningerne  
til Lovforslaget siger man udtrykkeligt, at  
man næste Aar regner med ogsaa kun at  
udskrive 80 pCt. af Grundbeløbet, derfor  
er der ikke særlig Grund til at tro, at denne  
Fond vil mangle noget næste Aar.

Med Hensyn til det Lovforslag, som

vi behandler samtidig, vil vi, da vi er enige  
i Tendensen, men ikke i den Maade, hvorpaa  
Pengene skaffes til Veje, hverken stemme  
for eller imod.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr.  
Oluf Pedersen har Ordet for en kort Be-  
mærkning.

**Oluf Pedersen:** I Modsætning til den  
højtærede Indenrigsminister foretrækker jeg  
ikke Indkomstskat og Bygningsskatter til  
en Nedsættelse af Grundskylden. Jeg synes,  
at det er principielt forkasteligt at tage Skat  
paa Bygninger og Indkomster og bruge det  
til Nedsættelse af Grundskylden. Deri  
skulde den højtærede Indenrigsminister være  
enig med mig; men saa fremsætter den højt-  
ærede Indenrigsminister som Undskyldning,  
at det er paa Grund af det Tab, Landbruget  
nu har lidt ved Mund- og Klovesygen.  
Men naar Ministeren vil lave en Nedsæt-  
telse, der er principielt forkastelig for at  
bøde paa dette Tab, saa er det urimeligt,  
at en Husmand, der har 4 Køer, skal have en  
Nedsættelse paa 2 Kr., medens en Herremand,  
der har 100 Køer, maaske skal have 1 000  
Kr.'s Nedsættelse. Jeg synes, at Indenrigs-  
ministeren burde have brugt sin Forstand  
saa meget, at man ikke havde faaet den  
Slags Forslag.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr.  
Edvard Sørensen har Ordet for en kort Be-  
mærkning.

**Edvard Sørensen:** Jeg vil gerne sige  
til den højtærede Indenrigsminister, at  
da jeg forstaar, at Flertallet vil stemme Ven-  
stres Forslag ned, har jeg ikke villet stille  
det Ændringsforslag, som, hvis en anden  
Lov vedtages, er en Følge af de Udtalelser,  
jeg har fremsat. Men jeg skal foranlediget  
af Ministerens Udtalelse sørge for, at mit  
Parti stiller et saadant Forslag ved Lovfor-  
slagets tredie Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Først foretoges Afstemning over *Forslag  
til Lov om ekstraordinært Tilskud til Amts-  
kommunerne fra den fælleskommunale Ud-  
ligningsfond* (se Tillæg A. Sp. 4445).

Ændringsforslaget

forkastedes med 66 Stemmer mod 36.

§§ 1—3

vedtoges uden Afstemning.