

[Hasle.]

tyde et Fremskridt af en saadan Beskaffenhed, at man bør yde den Støtte. Jeg har derfor ment at maatte slutte mig til Fler-tallet.

Krag: Der er ikke den fjerneste Tvivl om, at det her foreliggende Lovforslag, og saa saaledes som det nu foreslaas ændret, vil virke fremmende paa Byggeriet og skaane mangen en Bygherre for Tab og derigennem ogsaa bidrage til, at Lejen i Nybygninger i mange Tilfælde kan komme til at ligge paa et rimeligere Niveau, end Tilfældet nu er. Derfor maa jeg, saaledes som jeg ogsaa udtalte ved første Behandling, paa mit Partis Vegne hilse dette Lovforslag med Tilfredshed.

Jeg føler mig ganske overbevist om, at den Frygt, som fra en enkelt Side er kommet til Orde med Hensyn til denne Lovgivnings Virkning paa Kreditforeningernes Obligationskurser, vil vise sig aldeles ubegrundet. Thi for det første er det jo klart, at Kreditforeningsledelserne altid vil sørge for, at Sikkerheden for Obligationsudstedelse paa et tidligere Tidspunkt, end Byggeriet muliggør, er fuldt ud og i enhver Henseende betryggende, og som jeg før har sagt, er den Procentsats af den samlede Laaneudmaaling i Serien, som her foreslaas baseret paa saadanne Garantier, saa overordentlig beskeden, at der ikke kan være nogen som helst Anledning til at frygte skadelige Virkninger ved Lovens Gennemførelse. Jeg skal derfor tillade mig varmt at anbefale det stillede Ændringsforslag til Vedtagelse her i Tinget.

Grønning: Lovforslagets Betydning for Byggeriet er ikke blevet understreget under Sagens Behandling, man kan vel sige tværtimod, det er vel endog saadan, at de særlig sagkyndige paa Byggeomraadet har været tilbøjelige til stærkt at reducere Lovforslagets Betydning. Formodentlig er det for at bøde derpaa, at den højtærede Minister med en rund Gestus har forhøjet de Laanebeløb, der kan ydes i Henhold til dette Lovforslag, fra 5 til $7\frac{1}{2}$ pCt. Det er imidlertid klart, at de Betæneligheder, man kan nære ved Forslaget, som det var fremsat, herved forøges, saa meget mere som det vel næppe kan betragtes som udelukket, at

Ministeren ved passende Lejlighed vil gentage denne Gestus og yderligere forhøje Laanemulighederne.

Der er ikke ført noget Bevis for, at Lovforslagets Gennemførelse vil betyde en virkelig Billiggørelse af Byggeriet. Vigtig i saa Henseende er Obligationskursernes Udvikling. De Sparekasser, Forsikringsselskaber og andre af Bankernes Kunder, som foretager Kapitalanlæg i Kreditforeningsobligationer, vil næppe kunne aftage flere Obligationer end hidtil, og den forøgede Obligationmængde, Lovforslagets Gennemførelse betinger, vil da i det væsentlige fremkomme paa det aabne Marked, hvis Evne til at aftage disse nye Obligationmængder vil være afgørende for Kursniveauets Udvikling. Det er derfor et aabent Spørgsmaal, om den Stimulans, man her vil give Byggeriet, ikke netop vil modarbejde en gunstig Udvikling af Kursniveauet. I et relativt pengerigeligt Samfund er saadanne Stimulanser upaakrævet, hvis Byggevirksomheden i det paagældende Marked paakalder det private Initiativs Interesse. Mig forekommer det, at denne Interesse burde genoplives paa en mere effektiv Maade, end det kan ske ved et Forslag, som kun giver en Stimulans, men ikke ændrer Byggevirksomhedens Vilkaar.

Ud fra disse Betragtninger maa Mindretallet hævde, at Lovforslagets Gennemførelse ikke vil medføre saadanne Fordele for Byggeriet, at de Betæneligheder, man i øvrigt maa nære ved dets Vedtagelse, dermed kan siges at være overvundet. Jeg skal derfor tilraade ærede Meningsfæller at stemme imod Lovforslaget.

Valdemar Sørensen: Det ærede Medlem Hr. Grønning har ved denne Lejlighed føjet en ny Misforstaaelse af Lovforslaget til den, det ærede Medlem gjorde sig skyldig i ved første Behandling, idet det ærede Medlem nu siger, at Hensynet til Byggeriet ikke har været understreget ved Lovforslagets Behandling. Jeg ved ikke bedre, end at man i saa Henseende fra første Færd har faaet al mulig Oplysning i de Bemærkninger, der ledsager Indenrigsministerens Forslag, og jeg ved heller ikke andet, end at det er dette Hensyn i sig selv, som ligger til Grund for Lovforslagets Fremkomst, og det har ved enhver Lejlighed