

[Aksel Larsen.]

at de stillede Ønsker ikke var imødekommet. Saa kan enhver dømme om, hvorvidt dette er en anbefaling. Jeg synes, det er det modsatte.

Den højtærede Statsminister sagde, at Typografernes Ledelse havde anbefalet. Nu bliver dette af det ærede Medlem Hr. Knud V. Jensen reduceret til, at Typografforbundets Formand har anbefalet. Men det er heller ikke rigtigt. Det var Formanden for Københavnsafdelingen og ikke Forbundets Formand, og han gjorde det som Mindretal i sin Ledelse, og Generalforsamlingen, der fik hans anbefaling forelagt, gik med meget stort Flertal mod den og vedtog en Udtalelse til Forbundets Medlemmer, hvori man opfordrede dem til ved Urafstemning at forkaste Forslaget.

Formanden: Jeg maa anse det for højst uheldigt, om man her skal ind paa at drøfte, hvad der maatte være foregaaet i Kommissioner eller Udvalg, som det høje Ting ikke har nogen Mulighed for at kontrollere.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget (se ovenfor)

forkastedes med 106 Stemmer mod 1.

§§ 1—3

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 19¹⁰ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Afgørelse af de mellem

- 1) Københavns Bogtrykkerforening og Dansk Typograf-Forbund, 2) Dansk Litograflaug og Dansk litografisk Forbund, 3) Kemigraflauget i Danmark og Dansk litografisk Forbund, Afdeling „Kemigrafen“ samt 4) Dansk Litograflaug og Dansk Typograf-Forbund bestaaende Uoverensstemmelser.

Mødet hævet Kl. 19⁷.

100. Møde.

Fredag den 10. Marts Kl. 19¹⁰.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Afgørelse af de mellem 1) Københavns Bogtrykkerforening og Dansk Typograf-Forbund, 2) Dansk Litograflaug og Dansk litografisk Forbund, 3) Kemigraflauget i Danmark og Dansk litografisk Forbund, Afdeling „Kemigrafen“ samt 4) Dansk Litograflaug og Dansk Typograf-Forbund bestaaende Uoverensstemmelser.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5362).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun behandles i indeværende Møde med Tingets Samtykke, men hvis ingen Indsigelse fremkommer, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Aksel Larsen: Jeg beklager, at Tinget har forkastet det af mit Parti stillede Ændringsforslag til anden Behandling. Jeg ser mig nødsaget til, som Forholdene nu ligger, at stemme mod Lovforslaget nu ved den endelige Afstemning. Jeg vil benytte Lejligheden til endnu en Gang at sige til Regeringen, hvad jeg har sagt før, at den Politik, Regeringen fører, er fordærvelig. Der tales saa meget om, at der er Opløsning og Splittelse i det danske Folk, og det er jo delvis rigtigt. Aarsagen til denne Opløsning og Splittelse er, at Regeringen paa meget vigtige Omraader fører en gal Politik. Dette skaber naturnødvendigt Utilfredshed. Det svækker Tilliden, og det skulde Regeringen betænke. Det farligste, der kan ske saavel for den siddende Regering som for Demokratiet herhjemme, er, at Tilliden gaar fløjten hos det arbejdende Folk og i Særlighed inden for Arbejderbevægelsen. Naar Regeringen fører en økonomisk Politik, som medfører meget store Prisstigninger paa Befolkningens daglige Livsforbrødenheder, og naar Regeringens økonomiske Politik ikke samtidig viser sig at være i Stand til i nævne-