

[Formanden.]

er i Færd med at fremføre, hører hjemme under Behandlingen af den sidst paa Dagsordenen opførte Sag. Jeg henstiller, at de gemmes til denne mere passende Lejlighed.

Jens Thomsen: Hvis jeg ikke kan faa Lov til her at vise Forskellen paa Stats-socialismen og det private Initiativ, saa synes jeg ikke, det har nogen. (Munterhed). Ja, det er da netop for at vise, at den Grundlov, vi har nu, ikke bør gennemføres — (Munterhed) —, ja, undskyld, altsaa det Grundlovsforslag, som vi har til Behandling i Øjeblikket, ikke bør gennemføres. Og naar det ikke bør gennemføres, er det netop, fordi jeg mener, at Statssocialismens underlegne Egenskaber er bevist saa tydeligt som muligt. Og naar det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch nu mener, at Dødsklodderne skal ringe over den private Ejendomsret, saa synes jeg, det er et Problem saa stort, at vi bør drøfte det under Forhandlingen om Grundlovsforslaget.

Vi har, som sagt, efter min Mening faaet uheldige Handelsaftaler gennemført med Udlandet, og det er, fordi vi har det System, vi har i Øjeblikket. Udenrigsministeren kan jo godt være en dygtig Diplomat, der kan benytte Ordene til at skjule Meningen med, uden at man derfor kan forlange, at han ogsaa skal være en dygtig Forretningsmand. De diplomatiske Evner er en stor Værdi. . . .

Formanden: Jeg gør paa ny opmærksom paa, at den ærede Taler er borte fra det Emne, der i Øjeblikket er til Behandling. Forhandlingerne drejer sig om Forslag til Danmarks Riges Grundlov.

Jens Thomsen: Forskellen paa Stats-socialisme og det frie Initiativ er, at Sagskundskaaben arbejder under Privatejendomsrettens System, men Kontorstyret under Socialismens Styre. Derfor maa man gøre noget for at faa Dødsklodderne til at ringe over det nuværende skadelige System, før Grundlovsforslaget kommer ud til Folkeafstemning. Jeg mener derfor, at Forslaget bør vises tilbage til Udvalget, saa der kan blive Tid til en grundigere Overvejelse baa- de her i Tinget og ude blandt Vælgerne og Forslaget kunde blive tilfredsstillende for de 83 pCt. og ikke som nu for de 17 pCt.

Formanden: Den ærede Taler udtalte et Par Gange under sit Foredrag, at han ønskede Forslaget vist tilbage til Udvalget. Maa jeg opfatte dette som et Forslag?

Jens Thomsen: Ja.

Formanden: Vel. Maa jeg gøre opmærksom paa, at Forhandlingerne nu drejer sig om, hvorvidt Forslaget skal vises tilbage til Udvalget.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det af det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen stillede Forslag skal jeg tillade mig at anbefale at stemme imod. Det ærede Medlems Tale og den Agitation, enhver kan se han lagde op til, er kun et sidste Forsøg. Forslaget om Tilbagevisning af Sagen til Udvalget kan kun have eet Formaal: det rene Etkammersystem, det kan ikke være andet. Det er det rene Etkammersystem, det ærede Medlems Parti, jævnfør Betænkningen, har stillet Forslag om, men hvad vedkommer det Spørgsmaalet om Ejendomsretten og Dødsklodderne over Ejendomsretten? Det ærede Medlem stiller jo ikke et Forslag, som er mindre vidtgaende end dette. Det ærede Medlem stiller et Forslag, som giver Udtryk for et Standpunkt saa vidtgaende, som det overhovedet kan være; derfor er det ærede Medlems Inddragning af et Ord af det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch noget, som aldeles ikke har med disse Forhold at gøre. Vi tror, at man bekæmper Socialdemokratiet bedre paa denne Maade end ved at stole paa nogle Kauteler af den ene eller den anden Karakter, og det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen kan være fuldkommen overbevist om, at vi vil bekæmpe Socialdemokratiets Synspunkt bedst muligt. Men jeg konstaterer kun, at det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen ønsker Sagen vist tilbage til Udvalget for at komme i Forhandling med Socialdemokratiet om Socialdemokratiets oprindelige Forslag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Hartvig Frisch): Der var hverken Hoved eller Hale i det ærede Medlem Hr. Jens Thomsens Bemærkninger. Man kan forstaa, at Partiet er lidt underligt stillet. Da Udvalgets Erklæring skulde affattes, var det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen ikke engang til Stede i Udvalget, og det har maattet bemærkes i Erklæringen. Nu kommer det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen og stiller Forslag om Tilbagevisning til Udvalget. Man skulde have troet, at det havde