

[Jens Thomsen.]

ler kom før med en haanlig Bemærkning til mig, idet han sagde, at „Jens Thomsen tænker sig grundigt om“. Ja, jeg vil nu give det ærede Medlem Hr. Christmas Møller det Raad at forsøge ogsaa at gøre det, i hvert Fald er der ingen Tvivl om, at mange af hans Meningsfæller ude i Landet mener, at det ærede Medlem med Hensyn til Grundloven ikke har tænkt sig tilstrækkeligt om.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsens Bemærkninger nu var Udenomstale. Det, det drejede sig om, var, at det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen søgte at foregive den Situation, at det Forfatningsforslag, her foreligger til endelig Vedtagelse, var det farligt at vedtage af Hensyn til nogle Bemærkninger af og Synspunkter hos Socialdemokratiets ærede Ordfører (Hartvig Frisch). Deroverfor er det, jeg har sagt til det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen: Er man Tilhænger af det rene Etkammer, eller er man det ikke? Skulde Sagen vises tilbage til Udvalget for at faa rent Etkammer, eller skulde den ikke? Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har fuldt ud erkendt, at han fortsat er Tilhænger af det rene Etkammer, der var overhovedet ingen Tvivl i hans Sjæl om, at det vilde han have, intet som helst andet. Saa kommer dette Standpunkt: Det ærede Medlem fremhævede agitatorisk nogle Udtalelser af det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, som skulde kunne bevirke, at man maatte være ængstelig ved dette Lovforslag, fordi der nu kunde blive mere fri Bane for den ærede Ordførers Ønsker. Det er fuldkommen klart, at det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har sat to Ting i Forbindelse med hinanden, som overhovedet intet har med hinanden at gøre.

Med Hensyn til det ærede Medlem Hr. Hartvig Frischs Bemærkninger om Ejendomsretten og Dødsklodderne, der ringer for den, vil jeg gerne sige, at det, der i denne Forbindelse har Interesse, er: Ingen kan være i Tvivl om, hvor mit Parti og jeg staar over for dette Spørgsmaal, men vi tror, at Værn mod Angreb paa Ejendomsretten, Beskyttelse for Ejendomsretten, er bedre forankret i Folket, i det Øjeblik man lægger det ud i Folket selv og intet andet Sted, end ved, saaledes som nogle vil, at søge at lave nogle kunstige Skranker for den.

Formanden: Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Hartvig Frisch): Denne korte Bemærkning angaaende Fraværelse i Udvalget: at det her drejer sig om et helt Parti, der var fraværende!

Det ærede Medlem vil nu bagefter stille særligt Forslag vedrørende Etkammersystem. Medmindre det ærede Bondeparti vil stille andre Mindretalsbrøker op, som de ikke hidtil har talt om, er det i denne Forbindelse ganske irrelevant at rejse Spørgsmaalet. Naar det ærede Parti selv staar paa rent Etkammer, det vil sige: een Valgdag afgør hele Folkets Vilje, saa vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at den Erklæring, som her er afgivet og gør, at vi faar Sagen her til Debat, drejer sig om Erstatning ved Ekspropriation, med andre Ord: Opfyldelsen af Grundlovens fulde Bud med Hensyn til Ejendomsretten, om Erstatning.

Jeg vil gerne sige et Par Ord om det grænseløse Hykleri, der i Øjeblikket drives over for de Ytringer, jeg har fremsat. Jeg vil gerne sige det saadan, at man først i Pressen har fordrejet mine Ytringer, og da jeg saa forklarer mine Ytringer, siger man, at jeg løber fra dem. Altsaa, først fordrejer man dem, og saa staar hele Salen her og diskuterer paa det fordrejede Pressegrundlag, medens jeg ganske tydeligt har talt om det, der er Socialismens Synspunkt vedrørende det kapitalistiske System; jeg har over for de to Partier, Venstre og Højre, sagt, at det drejer sig om en skamløs Agitation paa Arbejdsløshedsspørgsmaalet; det, der er Konsekvensen af de Raab om Afskaffelse af Arbejdsløsheden, er at forandre selve Systemet vedrørende Produktionsmidlerne i Landet. Men for at man nu ikke skal drive dette arge Hykleri videre, altsaa, at Pressen først fordrejer, hvad jeg siger, og bagefter, naar jeg forklarer og peger paa, hvad jeg har sagt, siger, at jeg løber fra mine Udtalelser, vil jeg gerne med den højtærede Formands Tilladelse have Lov til at citere nogle ganske faa Ord, som jeg udtalte ved Finanslovsforslagets første Behandling — det er draget ind i Spørgsmaalet om Grundloven, og da protesterede det ærede Medlem Hr. Clausager ikke, saa jeg maa være berettiget til at svare paa det. (Afbrydelse af *Jensen-Brobby*). Jeg talte ved den Lejlighed om nøjagtig det samme Spørgsmaal, om den samme Agitation — det findes i Folketingstidenden for denne Rigsdagssamling Sp. 70 —, jeg talte først om denne Agitation paa Arbejdsløshedsspørgsmaalet og udtalte derefter: