

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

Kristen Amby: Det er jo aldrig rart at blive beskyldt for grænseløst Hykleri. Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch vendte sig mod denne Side af Salen og mod de Blade, som Partierne dér er repræsenteret ved, og talte om det grænseløse Hykleri, disse Blade udviste. I den Anledning ønsker jeg blot at gøre det ærede Medlem et eneste Spørgsmaal: Læser det ærede Medlem ikke „Politiken“?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Brorsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Brorsen: Jeg havde egentlig ikke tænkt mig atter at tage Ordet under denne Sags Behandling, men der er fremsat et Par Bemærkninger, jeg ønsker at knytte en Udtalelse til.

For det første kom det ærede Medlem Hr. Korsgaard med den Udtalelse, der naturligvis er rigtig, at rent rigsdagsmæssigt set er der ingen Tvivl om, at denne Grundlov nu bliver vedtaget, og vel ogsaa efter Valget, men det ærede Medlem nærrede sine store Tvivl med Hensyn til den Folkeafstemning, der skal finde Sted. Jeg synes egentlig, det er ganske interessant, at man, skønt man altsaa har et saa mægtigt Følge her i 3—4—5 Partier, dog tvivler om, at man kan faa 45 pCt. ude i Befolkningen. Ja, naturligvis har vi ogsaa vore Tvivl, men jeg synes, det er mærkeligt, det kommer frem fra det ærede Medlem Hr. Korsgaard. Hvis det er Tilfældet, at de ikke kan faa de 45 pCt., er det i Sandhed et Bevis paa, at det ikke er noget stort Folkekrav, at den nuværende Grundlov ændres.

Maa jeg saa blot sige til det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch i Anledning af hans Udtalelser, at det, der er sket, er jo ganske kort dette, at det ærede Medlem efter Regeringspressens Kommentarer har dummet sig, derom er der ingen Tvivl. Det ærede Medlem er fyldt med socialistiske Teorier, og hvad Hjertet er fuldt af, løber Munden jo over med. Derfor kunde det ærede Medlem ikke finde sig i, at vi ved denne Lejlighed havde fremsat en Kritik af det nuværende Styre i Anledning af, at Arbejdsløsheden stadig er tiltagende, og saa drejede han det rundt paa den Maade, at hvis vi fortsatte med vor Kritik, maatte vi være sikre paa, at Døds klokkerne maatte ringe over den private Ejendomsret. Jeg forstaar, at det i og for sig er Socialdemo-

kratiets sande Ansigt, der er kommet frem her, men det ærede Medlem maatte blot ikke have fremsat denne Udtalelse her, det kan skade noget ved Valget, baade for Socialdemokratiet og Det radikale Venstre. Derfor søger det ærede Medlem nu at trække i Land, men jeg tror nok, det er tilstrækkelig klart for os, og at Rigsdagstidende, som vi slet ikke i denne Tid faar Tid til at læse, antagelig udmærket vil vise, hvad det ærede Medlem her har udtalt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens Kommentarer til mine Betragtninger om Grundlovssagens rigsdagsmæssige Afgørelse er efter mine Begreber saa blottede for Realiteter, at det akkurat svarer til den efter min Opfattelse realitetsforladte Stilling, som hele det kommunistiske Parti indtager. Jeg skal derfor ikke knytte flere Kommentarer dertil.

Jeg konstaterer, at det ærede Medlem Hr. Brorsen, som i Situationen for saa vidt maatte have en vis politisk Interesse i at følge en anden Linie, i Virkeligheden erkendte, at rigsdagsmæssigt maatte man antage, at Sagen er afgjort. Men saa siger det ærede Medlem Hr. Brorsen, at jeg nærer mine Tvivl om Folkeafstemningen. Jeg benægter ikke — og har aldrig benægtet —, at her kan man maaske tvivle, og denne Tvivl bygger jeg bl. a. paa Afstemningen i 1920, hvor det drejede sig om at faa Sønderjylland, om jeg saa maa sige, *indlemmet* i Danmark. Dertil krævedes en Grundlovsændring, og da kneb det at faa tilstrækkelig mange til at stemme for — der var vist kun 46 eller 47 pCt., der stemte for. Ud fra denne Erfaring maa man erkende, at hvordan Folkeafstemningen vil falde ud, kan man ikke vide noget om. Det er i hvert Fald sikkert, at der ikke er nogen som helst Rimelighed i at tro paa, at der ikke vil være en hel Del Mennesker, som af Ugidelighed eller af anden Grund bliver hjemme, som maaske i og for sig ikke har noget *imod* Sagen, men som heller ikke har *saa* meget for den, at det kan bevæge dem til at gaa hen at stemme. Men jeg er, som sagt, glad ved, at det ærede Medlem Hr. Brorsen efter mine Begreber har givet mig Ret i, at rigsdagsmæssigt maa man antage, at Sagen er afgjort.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Grønning har Ordet for en kort Bemærkning.