

**Grønning:** Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, hvormed han begrundet, at Arbejdsløshedens Bekæmpelse kræver Ejendomsrettens Afskaffelse. I Sverige og i Finland har man udmærket vel været i Stand til at bekæmpe Arbejdsløsheden uden at gaa til saadanne drastiske Forholdsregler, som vil omkaldfatre de nuværende økonomiske Forhold i Samfundet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har fuldkommen Ret i, at det, det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch gjorde, var at give „Politiken“ en ordentlig Reprimande. Der er jo nemlig ikke noget underligt i det, det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har sagt. Det er hans og hans Partis Standpunkt, det har vi da vidst — jeg haaber da, at man har haft saa megen politisk Viden, at man har vidst, at saadan var det. Men nu skulde det af det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen og andre kædes sammen med Forfatningssagen, idet man siger som saa: Med den Forfatning, der nu gennemføres, bliver der en særlig Fare. Det, der gav Anledning til denne Diskussion, var, at det er ganske overordentlig grelt, naar det er det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, der siger dette. Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen vilde jo have et andet Forslag end det, der foreligger her, men det, han vilde have, var noget endnu mere vidtgaaende i Retning af Ætkammer. Saadan ligger dette Spørgsmaal.

Det er da virkelig ikke vor Mening ikke at ville bekæmpe det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch og hans Synspunkt med Hensyn til Produktionsmidlerne og Ejendomsretten til dem. Det er da ikke vor Mening ikke at ville bekæmpe Socialdemokratiet og dets Synspunkter. Det er fuldkommen urimeligt og meningsløst at sige noget saadant i denne Situation. Og det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch bør efter mit Skøn ikke blive vred herover, for der staar vi jo imod hinanden. Dette er ikke noget nyt for dem, der har en lille Smule politisk Viden; men man konstaterer jo ofte, naar man diskuterer med det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, som jeg her diskuterer med, at med politisk Viden staar det ganske overordentlig skralt til i hans Parti. Det er Socialdemokratiets Program, det er der ikke blevet ændret i, og derfor er der ikke noget underligt i det.

Det, der er det afgørende i denne Sag, er, at vi tror, man bekæmper bl. a. dette Programpunkt bedre, naar Forfatningsspørgsmaalet er løst, og det burde det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen være enig med os i, men han skal jo som sædvanlig spille paa mange Strenger. Det er jo nok rigtigt, at der er sket en Ændring med Partiet ved Navneforandringen; der er imidlertid een Ting, der er blevet tilbage, men hvad det er, tør jeg ikke sige for den højtærede Formand.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. S. Foget:** Man skal som bekendt aldrig sige det, man ikke ved.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen spurgte, hvornaar vi fra vor Side havde fremsat Forslag om Ætkammer. Jeg havde dog tænkt mig, at det ærede Medlem fulgte saa meget med i Forhandlingerne, at han i alt Fald læste Betænkningen, men jeg forstaar altsaa, at det ærede Medlem ikke engang følger saa meget med. Jeg kan imidlertid henvise det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen til at læse Betænkningen Side 11, Sp. 1 — der vil det ærede Medlem se, hvorledes vort Partis Stilling er. Jeg tror, det vilde have været klogere, om det ærede Medlem havde læst Betænkningen igennem, før han kom herop og forsøgte paa at raillere.

Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller vil jeg sige, at han stadig forsøger at blande to Spørgsmaal sammen. Det, vi har stillet Forslag om, er at vise Forslaget tilbage til Udvalget, fordi der er 83 pCt.s Tilslutning til Ætkammer, og jeg finder det ganske taabeligt og ganske latterligt . . . . .

**Formanden:** Jeg gør opmærksom paa, at dette Forslag har været til Behandling og har faaet sin Afgørelse; vi maa derfor nu lade det hvile.

**J. S. Foget:** Tillader Formanden ikke, at jeg omtaler Tilslutningen til Grundlovsforslaget?

**Formanden:** Naturligvis, men Forslaget om at standse Sagen og vise den tilbage til Udvalget er vi færdige med, og det kan vi ikke optage ny Forhandling om.

**J. S. Foget:** Godt, saa er jeg ogsaa færdig med det. Men selve Forslaget om Grundloven skal jo nu gennemføres paa Trods