

**[J. S. Foget.]**

af, at 83 pCt. af Rigsdagens Medlemmer er Tilhængere af Etkammer. Saa ser det lidt latterligt ud, at man alligevel gennemfører Tokammerssystemet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Boeck-Hansen:** I Anledning af det ærede Medlem Hr. Hartvig Frischs Udtalelser om Privatkapitalen vil jeg gerne sige, at jeg har den Opfattelse, at Regeringen har stillet sig to Opgaver. Den ene er at bekæmpe Arbejdsløsheden, den anden er at bekæmpe det private Initiativ. De to Opgaver kan ikke løses paa samme Tid. Jo stærkere man er gaaet frem ad Socialiserings Vej, des stærkere er Arbejdsløsheden blevet. Hvis man fortsat vil trykke det private Initiativ, vil det betyde øget Arbejdsløshed. Man kan selvfølgelig godt skaffe Arbejde i et socialiseret Samfund, men det bliver ikke lønnende Arbejde, og det er dog det, det kommer an paa. Man faar ingen Glæde, ingen Livsgoder ud af dette Arbejde, og det er det, det til syvende og sidst kommer an paa. Det vil bare blive at trampe og trampe og trampe i en Trædemølle, hvor man ikke kommer videre og ingen Livsglæder faar, og saadan vil det danske Folk ikke have det. Derfor gaar vi med Glæde ind under den nye Forfatning, for da vil det nok vise sig, at Folket ikke vil have saadanne Vilkaar.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jens Thomsen:** Jeg vil gerne konstatere, at det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch bliver meget ophidset, fordi han bliver mindet om sine Udtalelser om Døds-klokkerne. Det er dog det bedste Bevis paa Betydningen af disse Udtalelser, og der er for mig ingen Tvivl om, at disse Udtalelser ogsaa vil sætte dybe Spor ude blandt Vælgerne. De vil efterhaanden aabne Øjnene paa mange Vælgere, og derfor er der efter min Formening Grund til større Omtanke, før Socialdemokraterne faar Støtte til Gennemførelsen af det foreliggende Grundlovsforslag.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller gaar frem ad den Vej, at han først vælger at støtte Socialdemokraterne ved at faa det foreliggende Grundlovsforslag gennemført; derefter vil han bekæmpe Partiet. Jeg tror,

det var mere formaalstjenligt at vende de to Fremgangsmaader om og bekæmpe Partiet i første Omgang. Saa er det min faste Overbevisning, at der vil blive Muligheder for at faa en bedre Grundlov gennemført, end det nuværende Forslag betinger. Det er da ganske urimeligt at gennemføre et Grundlovsforslag, der kun tilfredsstiller noget under 17 pCt. af Befolkningen. Der var dog mere Grund til at vise Forslaget tilbage og faa Loven saadan udformet, at den kunde tilfredsstille de 83 pCt. i Stedet for de 17.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Gregersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Gregersen:** Jeg har gjort den Bemærkning, at jeg ikke troede, at Valgkampen selv vilde komme til at dreje sig om Grundloven, fordi den rigsdagsmæssigt set var afgjort. Jeg har ment, det var det økonomiske, der kom i Forgrunden. I Dag har vi Grundloven til eneste Behandling her i Tinget, og Formanden har forsøgt paa at faa Forhandlingen til at dreje sig om Grundloven og intet andet. Men selv herinde under disse Omstændigheder bliver naturligvis i Virkeligheden Spørgsmaalet om Grundloven Spørgsmaalet om det økonomiske. Det, vi drøfter, det, vi taler om, er Socialisternes Stilling til Ejendomsretten, og vi kunde saamænd tage Bondepartiets Stilling med, for de anerkender jo heller ikke Ejendomsretten. Alle de Ordninger, som Bondepartiet foreslaar og gaar ind for, er jo i højeste Grad en Krænkelse af det, de konservative Partier her i Landet forstaar ved Ejendomsret. Derfor vil det kommende saakaldte Grundlovsvalg komme til at staa i det økonomiskes Tegn. Vi vil formodentlig ogsaa se Socialdemokratiet og de Radikale føre en Valgkamp paa det Grundlag, som „Social-Demokraten“ og „Politiken“ har lagt op til nu i de sidste Dage.

Det forekom mig, at det var en dunkel Udtalelse, det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen kom med, nemlig at hvis man fra Regeringens Side havde taget rimeligt Hensyn til Bondepartiets Forslag, vilde Partiet have kunnet tiltræde det Forslag, som vi nu staa i Færd med at gennemføre. Det gør Sagen endnu dunklere, end den var i Forvejen. Det er ogsaa det Indtryk, jeg har haft fra Udvalget, at hvis disse særlige Forslag, som Bondepartiet har stillet, og som man altsaa ikke har taget tilstrækkeligt Hensyn til i Udvalget, var blevet gennemført, kunde, som det ærede Medlem Hr.