

**Formanden:** Tiden for en kort Bemærkning er udløbet. Jeg henstiller, at man anstrenger sig for ikke at gøre de korte Bemærkninger længere, end de bør være, naar de skal kaldes korte Bemærkninger.

Jeg gør tillige opmærksom paa, at Listen over korte Bemærkninger fremdeles er af betydelig Længde og peger i Retning af Solnedgang, inden vi bliver færdige med den. Og derefter er der noget, der hedder Talerlisten, som der vist ogsaa er Grund til at tage en Smule Hensyn til.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Aksel Larsen:** Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget startede sin Bemærkning med at fortælle, at man ikke skulde sige noget om det, man ikke ved. Jeg tror, at samtlige Talere, der har udtalt sig om denne Sag, har holdt sig dette efterretteligt, for der er ingen, der ved noget om, at Bondepartiet nogetsteds har stillet Forslag om Etkammersystem — derfor er der ingen, der har kunnet udtale sig om det. Jeg giver ikke noget for det ærede Medlem Hr. J. S. Fogets Henvisning til nogle Bemærkninger i en Betænkning. Det, jeg spurgte om, er: Er det virkelig muligt, at man kommer ved denne Lejlighed og vil have Sagen vist tilbage til Udvalget for at faa en Grundlov med Etkammersystem, naar man ikke under hele Sagens Gang igennem Rigsdagen har stillet noget udformet Forslag herom?

Hvad det ærede Medlem Hr. Korsgaard angaar, har det ærede Medlem kun fremsat en Paastand over for mig og ikke gjort Forsøg paa at bevise den. Paastande er endnu ikke blevet Sandheder, og jeg fastholder fuldt ud, hvad jeg har sagt. Jeg er heller ikke bange for en Spaadom og skal sige til det ærede Medlem, at der er visse Udsigter til, at den kommende Rigsdag vil komme til at underkaste Grundlovsforslaget ikke blot en formel Behandling, men ogsaa en reel Behandling; om det saa bliver en Behandling, der i højere Grad er en Realitetsbehandling end den, vi hidtil har haft, kan naturligvis diskuteres.

Hvad endelig Spørgsmaalet om Arbejdsløsheden og den private Ejendomsret angaar, spurgte det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, om nogen nogen Sinde har tvivlet om det ærede Medlems socialistiske Opfattelse. Ja, jeg beklager, at der har været Lejligheder, hvor jeg tvivlede derom, men efter

det, der er passeret her i Tinget de sidste Dage, tvivler jeg ikke mere. Herefter er det ærede Medlem og jeg altsaa ganske enige om, at vi skal have Privatkapitalismen ophævet, skal have den private Ejendomsret til Produktionsmidlerne afskaffet, saa at der kan blive ordentlige og lykkelige Tilstande og vi kan faa Arbejdsløsheden afskaffet.

Det er rigtigt, at det vil føre for vidt at diskutere det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen har kastet ind i Debatten. Jeg maa derfor desværre paa Grund af Forholdene indskrænke mig til en Paastand og skal da sige til det ærede Medlem, at han er fuldkommen paa Vildspor.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kristen Amby:** Jeg kan godt forstaa, at det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch føler sig brøsthøden over det Hykleri, der fra visse Sider vises over for hans Tale, og jeg gør det ærede Medlem opmærksom paa, at efter at han havde haft Ordet her i Tinget og klargjort sine Udtalelser, fremturer fremdeles Dag for Dag „Politiken“ netop paa det fordrejede Grundlag, gør det Dag for Dag. Hvis det grænseløse Hykleri finder Sted nogetsteds, er det hos det Partis Blad, som nu gennem 10 Aar har set paa, at dette Parti var i et snævert Samarbejde med et socialdemokratisk Parti, der aldrig har lagt Skjul paa, at dets Mening er, at en skønne Dag skal Samfundet omordnes derhen, at Produktionsmidlerne skal overgaa fra Privateje til Samfundet. Det har man nu fundet sig i i 10 Aar. Jeg har aldrig nogen Sinde for oplevet under et Valg, at det radikale Partis Hovedorgan har advaret Folk mod at stemme socialdemokratisk af den Grund og trukket dette Spørgsmaal frem, som man gør nu ved dette Valg. Det er et Hykleri uden Lige. Jeg ved godt, hvad dette Organ og Parti spekulerer i. Nu begynder det Organ at lave den Socialistforskrækkelse, som man i Aarevis har beskyldt Venstre og de Konservative for at køre paa. Men jeg tror alligevel nok, at Vælgerne er klogere; jeg tror, at de er saa kloge, at de simpelt hen tager Standpunkt til, hvem der er Tilhænger af den private Ejendomsret ogsaa til Produktionsmidlerne og derfor ikke har kunnet gaa i et snævert politisk Samarbejde med et Parti, som altid har hævdet det modsatte. Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch burde ved Lejlighed adressere sin Tale om det grænseløse Hykleri derhen, hvor den rettelig hører hjemme, nemlig til