

Kristen Amby: Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsens Tilsvar til mig før synes jeg var saa urimeligt, saa barnligt, at det egentlig fritager mig for Svar. Naar det ærede Medlem har faaet ud af det, jeg sagde, at jeg hermed havde advaret mod Socialistforskrækkelse, og talte om, at jeg havde taget Socialdemokraterne i Forsvar, kan det ærede Medlem ikke have hørt, hvad jeg sagde. I øvrigt tror jeg ikke, Socialdemokraterne behøver mig som Forsvarer, det skulde de vist ogsaa meget bede sig fritaget for.

Til det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen ønsker jeg at sige, at jeg er enig med det ærede Medlem i, at der er brugt meget stærke Udtryk i denne Sag, men det ærede Medlem glemte at tilføje, hvorfra disse Udtryk stammede, de er vendt specielt mod Oppositionspartierne. Naar det ærede Medlems Hovedorgan har været Anfører i hele den, jeg kan sige Hetzkampagne mod det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, maa det være mig tilladt at fremføre det her i Salen; for at det ærede Medlem ikke skal være i Tvivl, ønsker jeg at sige, at saa sent som i Gaar kører man videre med en enkelt Udtalelse paa en misforstaaet Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch: Den private Ejendomsret staar for Fald, saa langt er vi kommet, det er nemlig Døds-klokkerne, der ringer for et System, siger „Politiken“; saa Hartvig Frisch var ganske i Overensstemmelse med Programmet, da han fremsatte sine Udtalelser i Folketinget. Der er ikke Tale om, at man er saa forsigtig kun at sige: Hartvig Frisch gør sig til Talsmand for, hvad vi ved er den socialistiske Opfattelse: at Produktionsmidlerne bør overgaa til Samfundsejendom i Stedet for at være i privat Eje. Man kører videre paa den fordrejede Gengivelse af det ærede Medlem Hr. Hartvig Frischs Udtalelse. Jeg har heller ikke ment og kan ikke mene, at et snævert politisk Samarbejde er Udtryk for Hykleri, naturligvis ikke, det vilde være taabeligt; men jeg kan ikke bare mig for den Forestilling, at naar „Politiken“ nu i Modsætning til, hvad man gjorde ved alle tidligere Valg, hvor Socialdemokraterne har haft den samme Anskuelse, og hvor det politiske Samarbejde ogsaa har fundet Sted, laver det, man nu laver, og som man ikke tidligere har lavet, skyldes det den Omstændighed, at dengang havde man et Lands-ting med en anden Farve, som formentlig over for de gode Borgere var en vis Garanti for, at vi ikke fik Socialisme i Morgen; nu gælder det derimod for „Politiken“ om at faa sagt til Befolkningen: Nu er vi den

egentlige Borgen for, at vi ikke faar Socialisme i den allernærmeste Fremtid, og derfor gælder det om at stemme paa os. Jeg kan ikke komme bort fra, at det er den Hensigt, der ligger bag „Politiken“s og det ærede Partis Stilling.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hasle har Ordet for en kort Bemærkning.

Hasle: I Anledning af den højtærede Statsministers Udtalelse vil jeg gerne sige, at jeg er glad for, at det Spørgsmaal er blevet klaret, hvad der ligger i den ændrede Formulering. Der ligger, forstod jeg paa den højtærede Statsminister, dette deri, at hvis det f. Eks. er Trafikministeriet, der eksproprierer, saa kan dette Ministerium ikke give sig selv Tilladelse til at bringe Sagen frem paa den Maade, der er nævnt i Grundloven, men saa maa man gaa til Justitsministeriet og følge den Praksis, som nu engang maa uddannes for disse Sager i dette Ministerium. Jeg mener, at man ved denne Formulering har naaet et Fremskridt i hvert Fald, og jeg takker for, at jeg har faaet Oplysning om, at det er paa denne Maade, det skal forstaas.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. M. Hansen: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Kristen Amby, at der er jo en ganske naturlig Bevægelse i hele denne Sag angaaende Diskussionen om Ejendomsretten. Jeg minder om, at det var det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, der kom med sine Bemærkninger, derefter var det det ærede Medlem Hr. Brorsen, der sagde, at det kunde have Interesse at vide, hvordan det andet Regeringspartis Stilling var. Ja, hvad saa? Naar Udtalelserne var fremsat af det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, var det da lige saa naturligt, at jeg sagde: Paa dette Punkt er vi uenige med Socialdemokratiet. Det er det samme, „Politiken“ har forfægtet i disse Dage, og det er dog ikke noget nyt, at man siger det, og rimeligt, at netop Bladet „Politiken“ gør det paa et Tidspunkt, hvor det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har sagt, at nu er vi dog naaet saa langt. Det kan ikke kaldes nogen Hetzkampagne mod det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch.

Hans Nielsen: Det ærede Medlem Hr. Vesterager fremsatte nogle mistrøstige Betragtninger, som giver mig Anledning