

[Anden Næstformand.]

fhv. Folketingsmand Niels Frederiksen med Suppleant Folketingsmand Rasmussen (Gylling)

for Tiden 1. April 1939 til 31. Marts 1944, samt at Fællesudvalget har valgt Landstingsmand Villemoes til Medlem af Toldraadet for Tidsrummet indtil 31. Marts 1940 i Stedet for fhv. Lands- tingsmand N. K. Kristensen.

Man gik nu til den under Nr. 3 paa Dagsordenen opførte Sag, nemlig:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd. (Justits- og Politi- væsenet).

(Lovforslaget som vedtaget af Lands- tinget findes i Tillæg C. Sp. 1499; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 1935).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (Hedtoft-Hansen): Jeg skal tillade mig at henvise til Udvalgets Erklæ- ring og gøre opmærksom paa, at Lovforsla- get er undergaaet den Forandring i Lands- tinget, at Inspektionsbetjente i Ordens- politiet faar deres Titel ændret til Overbe- tjente. Begrundelsen herfor er, at Titelen Inspektionsbetjent ikke fandtes i Kriminal- politiet og det sønderjyske Politi, hvorfor det er rimeligt at foretage denne à jour- føring.

De Partier, der her i Tinget og det høje Landsting har været enige om at stemme for Lovforslaget, Socialdemokrater, Konser- vative og Det radikale Venstre, indstiller Lov- forslaget til Vedtagelse, medens Mindretallet, repræsenteret ved Venstres Medlemmer, ikke vil medvirke til Lovforslagets Gennemførelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 73 Stemmer; 20 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Anden Næstformand (Ulrich): Lov- forslaget vil nu blive tilstillet Statsmini- steren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Borgerlig Straffelov af 15. April 1930.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5303).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Aksel Larsen: Vi kan ikke stemme for de her foreslaaede Ændringer af og Til- føjelser til Borgerlig Straffelov af 15. April 1930. Der findes i Lovforslaget stort set ingen Bestemmelser, som enten ikke lige saa godt kunde undværes, eller som det vil være bedst at undvære. Jeg forstaar meget vel, at Motiveringen for Lovforslaget er den, at Tiderne har forandret sig og dermed ogsaa de politiske Kampmetoder, og at det derfor skulde være nødvendigt at ændre Straffe- loven, saaledes at den tilpassedes efter disse forandrede Omstændigheder, og principielt kan der være en hel Del om dette Argument, men vi tror ikke, at Udformningen er den allerheldigste. I øvrigt er det saaledes, som jeg tidligere har haft Lejlighed til at rede- gøre for, at Vernet for Retsikkerheden og Demokratiet ikke afhænger af Paragraffer alene og ikke i første Række af Paragraffer, det afhænger i nok saa høj Grad af, hvor- ledes Lovgivningen i øvrigt er, i hvilken Aand Lovgivningen praktiseres, og hvem det er, der besidder den udøvende Magt. Min Mening om dette Emne har jeg tid- ligere gjort Rede for, men jeg ønsker ved denne sidste og eneste Lejlighed, der gives, inden Rigsdagen rejser hjem, at understrege denne Betragtning over for det høje Folke- ting og over for den højtærede Justitsmini- ster.

Den 17. Februar diskuterede vi her i Tinget nogle verserende Retsager i An- ledning af, at der inden for Politiet er blevet afsløret forskellige uheldige Forhold og uheldige Elementer. Jeg gjorde den højt-