

[Carsten Raft.]

overveje, om man ikke skulde udskille disse Spørgsmaal fra Socialkontorerne og behandle dem særskilt? Jeg tror, man giver Understøttelse til en af de bedste Kampe, der føres i det danske Samfund.

Jeg vil dernæst gerne give Tilslutning til det, den højtærede Forsvarsminister svarede det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit. Jeg er en Tilhænger af kulturel Uddannelse af de unge. Men her er Forholdene ikke til det. Hæren mener ubetinget, at Uddannelsestiden er for kort; nu har den en Chance for at give den rigtige og fulde Uddannelse, og faar de denne militære Uddannelse fuldt ud, er der god Grund til om Aftenen at opmuntre dem ved Oplæsning, Kunst og andet, men ikke til at paatrykke dem en lang Højskoleundervisning i de Aftener, hvor de bør være trætte, hvis de bliver behandlet og øvet paa den rette Maade. Uden at tage Udgangspunkt fra de Ting, som i Øjeblikket foregaar ude ved Tropperne, skal jeg sige, at det glæder mig, at Forsvarsministeren mener, at Soldaterne skal øves saaledes, at de under denne Genindkaldelse mærker Nytten af at være inde og mærker, at Formaålet er militært og ikke noget som helst andet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Alfred Jensen: Det ærede Medlem Hr. Hedtoft-Hansen har benyttet Tiden til at udspekulere et meget sindrigt Spørgsmaal til mig, som han sikkert vil have besvaret i en kort Bemærkning. Da jeg mener, det har mere Betydning for Spørgeren, at han faar et fyldestgørende og udtømmende Svar, vil jeg gerne have, at han læser de Taler, vort Partis Ordfører har holdt om dette Spørgsmaal, dels ved Finanslovsforslags Behandling og dels ved Behandlingen af Lovforslaget om Forsvarsordningen. Der er der givet Udtryk for, hvad vi har imod dansk Udenrigspolitik, for, hvad vi kan billige, og hvad vi ikke kan billige.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hedtoft-Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Hedtoft-Hansen: Jeg maa sige, at mit Spørgsmaal skulde ikke være Udtryk for nogen Sindrighed, men for virkelig Trang til Oplysning fra min Side. Jeg har nemlig læst de Taler, det ærede Medlem henviser til, og dèr bemærket, at hele den Begrundelse, man hidtil, altsaa frem til omkring

1937, fra det kommunistiske Partis Side gav, var den, at man vilde ikke bevilge en Øre til Militærvæsen i „et kapitalistisk Danmark“. Denne Begrundelse forstod man. Men nu sker der det virkelig sensationelle, at en Kommunist staar frem i Dag og kommer med en helt ny Begrundelse for deres Standpunkt dengang, nemlig at de var Modstandere af Danmarks Udenrigspolitik. Og da den udenrigspolitiske Linie ikke er ændret siden dengang, men fortsat er en neutralitetspolitisk Linie i Overensstemmelse med den Indstilling, en lang Række Lande ude i Europa har taget, saa er det ikke uberettiget at stille det Spørgsmaal til det ærede Medlem, som jeg har gjort. Men jeg indrømmer, saa ærlig er jeg, at jeg forstaar ogsaa godt det Svar, det ærede Medlem nu har givet. Det, synes jeg, skal tale for sig selv, og det kan passende danne Afslutning paa mit Replikskifte med det ærede Medlem.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Alfred Jensen: Det ærede Medlem vil give Udtryk for, at der er nogen Forskel paa det, jeg her har sagt om vor Stilling til Militærordningen, og det Standpunkt, vort Parti indtog i 1937. Jeg beder derfor om Tilladelse til at komme med et ganske kort Citat af vort Partis Ordførers Udtalelser ved Lovforslagets tredie Behandling i 1937. Paa Spalte 6120 siger vort Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen:

„Forslagene bryder ikke med det militaristiske og arbejderfjendtlige Princip, der har været gældende i Militærvæsenets Opbygning herhjemme hidtil. De demokratiserer ikke Hæren. De skaber intet Forsvar af nogen effektiv Art, de giver maaske Muligheder for sejrrikt at afslaa et krigerisk Angreb fra Norge, Schweiz eller Uruguay, men dette er os ikke tilstrækkeligt. De ledsages ikke af nogen Udenrigspolitik, som i sig selv understøtter Fredens Interesse og tjener til at skabe Sikkerhed for Danmark mod Angreb fra Stormagter.“

Det var det, vort Partis Ordfører sagde ved den paagældende Lejlighed, og det mener jeg maa være tilstrækkeligt til at bevise, der ikke er nogen Modsætning.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hedtoft-Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.