

[Brorsen.]

hængighedsforhold til Forvaltningsmyndighederne.

Naar endelig en ny Grundlov er vedtaget af Rigsdagen, og det sker altsaa nu inden ret mange Dage, burde der jo ikke være Tvivl om, at de 45 pCt. ved Folkeafstemningen kunde fremskaffes. Jeg havde Lejlighed til at sige ved anden Behandling, at hvis man ikke kan faa 45 pCt. til at stemme for den nye Grundlov, saa kan man ikke hævde, at der er et Folkekrav ude i Befolkningen. Og der er jo kommet Tvivl frem inden for Grundlovsparterierne den ene Gang efter den anden om Muligheden for at fremskaffe 45 pCt. Det er udtalt for faa Dage siden af den højtærede Statsminister — det var i hans Majtale — hvor han omtalte Grundlovsforslaget —, at det vilde blive et Nederlag for Demokratiet, hvis Grundloven ikke blev vedtaget. Nej, det vil blive et Nederlag for Regeringen og et Nederlag for de Partier, der staar bag Regeringen i denne Sag. Man finder sig foranlediget til — det var det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch ogsaa inde paa for et Øjeblik siden — baade at tigge og true, idet man jo bl. a. siger, at hvis man ikke faar den nye Grundlov vedtaget nu, saa bliver der ikke optaget Forhandlinger om Grundlovsrevision igen, ja, man nævner ikke et bestemt Aaremaal, men man faar næsten det Indtryk, at det aldrig vil ske. Men det er dog ikke noget, de Herrer selv kan bestemme, det afhænger jo af mange Ting, men jeg opdagede ogsaa, at Statsministeren havde en lille Ventil — man skal jo lægge Mærke til Ordene, der benyttes ved en saadan Lejlighed —, idet Statsministeren sagde: ikke straks, ikke hurtigt. Vi har fra vor Side erkendt, at der kan være visse Mangler ved den nuværende Grundlov, og derfor har vi udarbejdet det Forslag, som er kendt hele Landet over, og som jeg ikke ved denne Lejlighed paa ny skal komme tilbage til. Jeg vil saa blot til Slutning sige, at det er jo ganske andre Spørgsmaal, der i Øjeblikket optager Offentligheden, ikke alene her i Danmark — men det holder jeg mig til —, og i Sammenligning med det Opgør, der truer derudefra i den store Verden, og som kan komme til at betyde Ødelæggelse af hele Civilisationen, er dette, at man flytter Valgretsaldere et Par Grader, afskaffer Landstinget og indfører Rigstinget, meget smaa Spørgsmaal. I øvrigt henviser jeg saa blot til de Udtalelser, jeg tidligere har haft Lejlighed til at fremsætte, og anbefaler Tingets Medlemmer at stemme imod nu ved den endelige Afstemning.

Christmas Møller: Det er sagt mange Gange under den Valgkamp, der gik forud for Valget af denne høje Rigsdag, at rigsdagsmæssigt var Grundloven afgjort, og at der aldeles ikke kunde være nogen Tvivl om, at naar den nye Rigsdag traadte sammen, vilde Stillingen i Folketing og Landsting være den, at der vilde være et afgørende Flertal for den nye Grundlov. Naar Afstemningen her er til Ende og Afstemningen om faa Dage er til Ende i det høje Landsting, er der heller ingen, der vil være i Tvivl om, at dette er rigtigt. Rigsdagsmæssigt er Grundlovsspørgsmaalet afgjort, et overvældende Flertal af begge Rigsdagens Ting giver Tilslutning til det Grundlovsforslag, der nu foreligger til endelig Behandling her i det høje Folketing.

Hvis jeg saa skulde angive, hvad man fra Modstandernes Side — og det ærede Medlem Hr. Brorsen er jo Ordfører for dem — har at sige til Grundlovsforslaget, saa maa jeg tilstaa, at det var overmaade lidt, der var intet af sagligt Indhold, der var ingen Bestemmelse, det ærede Medlem i Virkeligheden vendte sig imod. Det ærede Medlem Hr. Brorsen interesserede sig for, at den kommende Folkeafstemning eventuelt kan give til Resultat, at de 45 pCt. ikke naas. Jeg tror ikke herpaa, jeg nærer ikke den fjerneste Tvivl om, at de 45 pCt. naas. Det ærede Medlem interesserede sig for, at hvis Folkeafstemningen ikke naar de 45 pCt., kunde det blive et Nederlag for Regeringen, og saa — og det interesserede maaske oven i Købet det ærede Medlem lidt mere — kunde der falde lidt af til enkelte andre ogsaa. Det ærede Medlem behøver ikke at spørge mig, hvorvidt jeg mener, at det vil være et Nederlag for den Politik, der her er ført, om Folkeafstemningen ikke giver de 45 pCt. Jeg mener naturligvis, at det vil være det. Men jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Brorsen og til Landets Vælgere, at jeg tror jo ogsaa, at Landet skal regeres politisk videre efter en saadan tabt Folkeafstemning, at der skal arbejdes her i Landet politisk efter den, og jeg tror ogsaa, man har Lov til at spørge Landets Vælgere, og navnlig Landets Venstrevælgere, om de egentlig mener, at det er en god Begyndelse at begynde med et Landsting med 12 Stemmers Flertal til radikal-socialdemokratisk Side, om hvilket man har Lov at sige, at det er overmaade vanskeligt — 8—12 Aar skal der i hvert Fald til — at lave det om. Derfor kan det maaske være meget muntert for det ærede Medlem at tale saaledes, som han gør det — noget politisk Fremsyn i det er der ikke.