

[Hartvig Frisch.]

første findes der ikke en eneste Udtalelse i den socialdemokratiske Presse gaaende ud paa at fraraade Vælgere at stemme, og for det andet foreligger der i den konservative Presse efter Folkeafstemningen Udtalelser gaaende ud paa, at man skønmæssigt regner, at 300 000 konservative Vælgere ved den Lejlighed blev hjemme. Jeg synes, det ærede Medlem Hr. Vesterager skulde undlade at fremdrage disse gamle Forhold, men naar det endelig sker, bør det ærede Medlem komme med Dokumentation, og han bør ogsaa være klar over, hvordan hans egne Blade skrev ved den Lejlighed.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Brorsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Brorsen: Angaaende Socialdemokratiets Stilling i 1920 har jeg allerede tidligere haft Lejlighed til at sige, at Socialdemokratiet holdt sig fuldkommen passivt. Nu har jeg ikke den paagældende Avis ved Haanden, men jeg vil anmode det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch om at læse en Leder, der stod i „Social-Demokraten“, umiddelbart før vi skulde ud til Folkeafstemning. Den er god at faa Forstand af, for det fremgaar tydeligt af denne Artikel, at Socialdemokratiet vilde holde sig fuldstændig passivt — jeg har ikke Tid til at opholde mig videre ved dette.

Jeg maa sige, at jeg var noget forbavset over det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Udtalelse. For det første siger han, at jeg ikke har givet Grunde for den Stilling, Venstre har indtaget; men jeg har udtrykkeligt henvist til mine tidligere Udtalelser, og vi har ikke een, men flere Gange dokumenteret, Paragraf for Paragraf, hvorfor vi er imod den Grundlov, som de Herrer nu vil vedtage. Er det da nødvendigt hver eneste Gang, vi har Sagen til Behandling, at begynde forfra? Ja, det kan jeg forstaa er det ærede Medlems Mening, han gjorde det ogsaa selv her, og jeg antager, at det ærede Medlems Tale var Generalprøven paa den Tale, der nu skal holdes ud over Landet — det ærede Medlem begynder jo allerede i Aften, forstaaer jeg, og fortsætter saa lige til Folkeafstemningen.

Venstre maa være i allerhøjeste Grad utilfreds med den Affattelse, disse Paragraffer har faaet; jeg nævner Paragraffen om Ejendomsretten, jeg nævner Kirkeparagraffen, jeg nævner Bestemmelserne om de forskellige Frihedsgoder. Jeg finder her Grund til at gøre en Bemærkning i Anledning af den Hymne, det ærede Medlem Hr. Kristen Amby for et Øjeblik siden sang, og sige, at f. Eks. den Maade, hvorpaa den paagældende Paragraf er affattet, er ganske utilfredsstillende, for saa vidt Retten til Arbejde angaar, naar vi ser paa, hvad der er foregaaet i vort Samfund i de senere Aar; vi har ogsaa i 1939 set Forfølgelser af de enkelte, naar de ikke vil makke ret over for det Bud, der kommer fra Fagforeningerne. Det er de Erfaringer, Venstre har gjort, som faar os til at sige, at disse Frihedsgoder skal fastere forankres i den nye Grundlov, hvis den skal have vor Stemme.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller opfordrede paa ny Venstre til at deltage i hans Møder, men det maa han overlade til vort Parti selv at bestemme. Hvis det ærede Medlem i det hele taget vil være med til et oplysende Arbejde i det danske Folk, skulde han sørge for, at de konservative Aviser optager Meddelelse om, hvorledes Venstres Forslag ser ud. Hvis Folk kun læser de konservative Blade, er de jo komplet uvidende om, hvorledes Venstres Stilling i Grundlovssagen er.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard henvendte sig til, hvad han kaldte Venstres selvtænkende Vælgere — det er nu for Resten alle Venstres Vælgere —, men hvad mener det ærede Medlem om de konservative Vælgere, der er imod Grundlovsforslaget? Er de ikke selvtænkende? (*Korsgaard:* Jo, jo!). Nu henvender det ærede Medlem sig til Venstres Ungdom, og vi maa jo føle os smigrede over, at det ærede Medlem den ene Gang efter den anden henvender sig til Venstres Vælgere. Men det fremgaar tydeligt af det ærede Medlems egne Udtalelser — det ærede Medlem er vel ogsaa Rigsdagens største Skeptiker —, at han ikke tror paa de 45 pCt. ved Folkeafstemningen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.