

## [A. M. Hansen.]

som gennem en Række Valg har været fulgt. Skal Bogstavbetegnelsen skifte med Partiernes skiftende Størrelse fra Valg til Valg, saaledes som de ærede Medlemmer foreslaar, vil denne virke villledende i Stedet for vejledende; det er nemlig ikke alene ved Rigsdagsvalg, ved Folketingsvalg, men ogsaa ved kommunale Valg, at man har denne Bogstavbetegnelse, og ingen vil kunne bestride, at Anvendelsen af det samme Bogstav hver Gang ud for det samme Parti virker klargørende for Vælgerne og modarbejder Fejltagelser i størst mulig Grad, og det er det, der er Formaalet.

Paa mit Partis Vegne skal jeg derfor anbefale de af Indenrigsministeren stillede og af Flertallet tiltraadte Ændringsforslag og anbefale, at man stemmer imod de af Mindretallet stillede Ændringsforslag.

**Rager:** Der er to<sup>o</sup> Bemærkninger, jeg har at gøre.

Den første er med Hensyn til Betænkningens Afgivelse. Vi ved allesammen, at det ærede Medlem Hr. Westermann er ramt af Indkaldelserne og som Følge deraf har været lovlig fraværende fra dette Tings Forhandlinger fra i Mandags; det forekommer mig derfor urigtigt — det har jeg henledet Opmærksomheden paa i Udvalget —, at man sætter et Medlems Navn under en Betænkning, naar han er fraværende af Grunde som dem, der foreligger her. Det ærede Medlem Hr. Westermann er fuldstændig lovlig borte, det vilde saaledes ikke være nogen Ubehagelighed for ham, at hans Navn ikke stod under Betænkningen, men det forekommer mig, at man snarest skyldte ham det. Det tilkommer mig ikke at afgøre, om Det konservative Folkeparti burde have valgt en anden Hovedstadsrepræsentant ind i Udvalget paa det Tidspunkt, hvor Forhandlingen om Valgkredsordningen for Hovedstaden fandt Sted, i Stedet for Hr. Westermann, jeg konstaterer blot den Kendsgerning, at Det konservative Folkeparti ikke har gjort det, og jeg skal saa ikke drage nærmere Konklusioner af, hvorfor man ikke gjorde det.

Jeg har i øvrigt tilladt mig at afgive en Mindretalsbetænkning angaaende Kredsordningen i Hovedstaden, og jeg skulde overhovedet ikke være kommet ind paa Betragtninger her i Salen angaaende denne, hvis det ikke var, fordi Udvalgets Ordfører gennem en Udtalelse indirekte sigtede paa mig. Jeg bliver derfor nødt til at gøre et Par enkelte Bemærkninger.

Udvalgets ærede Ordfører udtalte, at

den Ordning, der var udarbejdet for København, uden Tvivl var en fortrinlig Ordning, fordi den var udarbejdet af Statens og Københavns Kommunes bedste Embedsmænd. Jeg vil ikke bestride, at den talmæssigt er god, men jeg mener, det var Udvalget, som burde have angivet de Retningslinier ud over det rent talmæssige, som burde have været fulgt. Dette skal jeg ikke komme tilbage til. Udvalget har taget det Standpunkt, at man ikke ønsker Ændringer, men naar Udvalgets Ordfører i Dag vil hævde, at den Ordning, der er udarbejdet, er saa god, som den kan være, maa jeg svare paa dette, for det er jo et indirekte Angreb paa mig, idet jeg i Mindretalsbetænkningen udtrykkeligt har gjort opmærksom paa, at der i hvert Fald er nogle let paaviselige Fejl, som let kunde rettes ved den vedtagne Ordning, og dem har den ærede Ordfører altsaa ved sine Udtalelser her villet reducere in absurdum. Det kan jeg ikke forstaa. Jeg gør opmærksom paa, at jeg udtrykkeligt i Betænkningen har anført, at man starter med to til hinanden stødende Kredse, en Sundbyvester- og en Christianshavns-Kreds, med henholdsvis 33 177 Indbyggere og 28 761 Indbyggere, og at man gør det med en Ordning, om hvilken man siger, at man vil gøre Kredsene saa nær som muligt lige store; man gør det, vidende, at Rigsdagen for nylig har vedtaget et Lovforslag, hvorefter der i den af de to Kredse, der i Forvejen er størst, ude paa de militære Skydebaners Terræn, vil komme en Bebyggelse, der vil gøre, at man maa forudse, at den Kreds, som i Forvejen er størst, i Løbet af nogen Tid vil vokse ganske betydeligt yderligere. Naar man siger, at dette er saa godt, som det kan være, bliver jeg nødt til at protestere.

Jeg vil tage endnu et Eksempel og skal derefter ikke gaa videre med Eksempler, idet jeg haaber at have gendrevet den ærede Ordførers Paastand tilstrækkeligt. Man har udtalt sig om, at det gjaldt om, at Adgangen til Stemmestederne inden for Kredsene var saa let som muligt. Men saa peger jeg paa den Form, som den nye 4de Kreds har faaet. Den omfatter Terrænet ude ved Hovedbanegaarden og en Del andet Terræn samt Vesterbrogade mellem Absalonsgade og Øhlenschlægersgade og gaar derefter ned til Frederiksberg Kommunes Grænse, men sender saa mod Vest en Udløber ud mellem Gl. Kongevej og Vesterbrogade helt ned til Trommesalen, saaledes at jeg tør sige, at de, der bor nede ved Trommesalen, absolut ikke faar nær til et Stemmested, idet Stemmestedet maa formodes at skulle ligge