

[Johan Poulsen.]

det forekommer mig, at der ikke er nogen Anledning til særlig at nævne den.

Med Henstilling om, at det af mig her nævnte tages til Følge, skal jeg tillade mig paa det bedste at anbefale det foreliggende Forslag.

Vesterager: De her under Behandlingen af det ærede Medlem fra Færøerne fremførte Spørgsmaal er vi naturligvis i mit Parti villige til at overveje. Vi kan godt se de Vanskeligheder, der kan være, men vi haaber, at den højtærede Minister vil vise al mulig Hensyn og Skønsomhed, naar det Lovforslag, der bliver vedtaget, skal føres ud i Livet, og vi vil i øvrigt gerne medvirke til, at der kan opnaas et for Færøerne heldigt Resultat.

Jeg har et Spørgsmaal til den højtærede Minister angaaende et Punkt, som mit Parti ikke er rigtig klar over. Det drejer sig om dette Udvalg angaaende Færøernes Erhvervsforhold. Hvad er det for et Udvalg? Hvilken Kompetence har det, og hvem er med i det? Er det et Udvalg bestaaende alene af Medlemmer fra Færøerne, eller er det et Udvalg, som har sit Sæde hernede i Danmark? Er det et Udvalg, der har beskæftiget sig med at ordne disse Forhold? Alt dette kunde det have sin Interesse at faa oplyst, naar man staar over for et Forslag, der griber ind i Færøernes Erhvervsforhold, og derfor stiller jeg dette Spørgsmaal til den højtærede Minister: Hvad er det for et Erhvervsudvalg, og hvem er Medlemmer af det?

I øvrigt skal jeg anbefale Forslaget til velvillig Behandling.

Kristian Nygaard: Den Tilføjelse til Loven om Ind- og Udførsel af Fisk, som her behandles, kan Det radikale Venstre give sin Tilslutning, da den er ønsket af det store Erhvervsudvalg for Færøerne, og da Ministeriet finder det paakrævet, at der tilvejebringes Hjemmel til Gennemførelse af Foranstaltninger i Overensstemmelse med Udvalgets Ønske. Jeg finder ogsaa Anledning til at takke den højtærede Landbrugsminister, fordi han har fremsat det lille Lovforslag i denne Sommersamling, da jeg ikke nærer nogen Tvivl om, at det kan blive af økonomisk Værdi for de færøske Fiskere, der nok kan trænge til en saadan Støtte, som den ændrede Lov sikkert vil kunne give dem.

Vanggaard: Det vilde være ønskeligt, om dette lille Lovforslag ophøjet til Lov

kunde bidrage til at styrke Afsætningsmulighederne for de færøske Fiskeriprodukter, Afsætningsmuligheder, der er af vital Betydning for Øerne. Det ærede Medlem Hr. Johan Poulsen har udtalt et Ønske, nærmest om at Ministeren skulde stille et Ændringsforslag til anden eller tredie Behandling, saaledes at dette sidste om trawlfanget Fisk gaar ud. Jeg kan heller ikke se, at denne Sætning er nødvendig. Trawlfanget Fisk kan være god, for saa vidt den bringes levende paa Dækket og slagtes ligesom anden Fisk. Det kan ogsaa være mindre godt, men det vil maaske være muligt at skelne her. Loven giver vel i Almindelighed en Be myndigelse, saaledes at Ministeren ogsaa faar Mulighed for at trænge ind i det Spørgsmaal, selv om det ikke staar her.

Sagen er ny, og det kan maaske være rimeligt at optage den til Eftersyn senere. Jeg forstod paa det ærede Medlem Hr. Johan Poulsen, at han ikke absolut forlangte en Tidsfrist for Loven; der kan altid i næste Rigsdagssamling fremsættes Forslag, hvis det skulde vise sig, at det i Praksis var ønskeligt. Men det kan vel heller ikke skade, om der kom til at staa, at Loven havde en vis Gyldighedsfrist.

Jeg skal paa min Gruppes Vegne anbefale Lovforslaget.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg takker for den velvillige Modtagelse af Lovforslaget og skal svare paa de enkelte Spørgsmaal, der er stillet til mig.

Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen spurgte, om man ikke maatte forstaa sidste Linie saaledes, at „trawlfanget Fisk“ betyder, at ogsaa garnfanget Fisk kommer ind under de Bestemmelser, der her er Tale om. Jeg maa give det ærede Medlem Ret i den Opfattelse, at saadan Fisk sikkert ogsaa falder ind under de Bestemmelser, der træffes i saa Henseende.

Det ærede Medlem Hr. Johan Poulsen spurgte, om jeg ikke kunde tænke mig at tidsbegrænse Loven, f. Eks. til 1. Januar 1940, for at man inden den Tid kunde have hørt Lagtingets Mening om en Fortsættelse af Lovgivningen. Jeg vil gerne overveje det Spørgsmaal, men mon det ikke er for kort en Tidsfrist? Vil det ikke være vanskeligt for Lagtinget at faa truffet Beslutning og faa den herved saa betids, at man kan faa Lovforslaget vedtaget til 1. Januar? Vil det i saa Fald ikke være rigtigere, at Loven kommer til at gælde indtil 1. April 1940? Jeg kan ikke tænke mig, at dette kunde volde Vanskeligheder. Det vilde være ubehageligt, hvis man fik et Hul i Lovgivningen,