

[Christmas Møller.]

Vilde Venstre give Landstingsmand Lange 4 Valgmandsstemmer mod de 6 i Rønne og de 20 i Aalborg? Nej! Det ærede Ting skal vide, hvad Venstre gjorde: de foretrak at spille de 4 Stemmer ved at give den ene Kandidat 70 og den anden 68. Hvem der altsaa har foretrukket en Socialdemokrat for en Konservativ, derom kan der slet ikke være nogen Tvivl; men det kan ikke undre det høje Ting, at det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby naturligvis slet ikke ved Besked om, hvad der er foregaaet.

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at vi ikke er i Roskilde, men i Rigsdagen.

Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby har Ordet for en kort Bemærkning.

Jensen-Broby: Jeg gaar ud fra, at jeg maa have Lov til at svare det ærede Medlem Hr. Christmas Møller paa det, han spurgte om, og jeg vil gerne sige angaaende det Spørgsmaal, hvorfor vi kasserede Hr. Jensen-Stevns, at det var et indre Forhold for os; vi skulde ingen Stemmer have fra fremmede, vi kunde klare vore Sager selv.

Nu vil jeg gerne stille et Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller. Det ærede Medlem siger, at det blev overladt til de konservative Valgmænd at afgøre, hvem der skulde vælges i Roskilde. Jeg vil da spørge: Hvornaar fik de konservative Valgmænd i Roskilde at vide, at der stod 39 Stemmer til Raadighed for det konservative Parti, naar det vilde hente dem?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning, og derefter gaar vi paa ny over til Talerlisten.

Christmas Møller: Dér har vi jo den gammeldags Venstre-Storagtighed — som ikke gælder mere! Paa Spørgsmaalet om Valg eller Ikke-Valg af Hr. Jensen-Stevns, svare der: Det er et indre Forhold i Partiet Venstre, som ikke kommer nogen ved. Men Spørgsmaalet om, hvem det konservative Parti vil vælge, er et Spørgsmaal, som Venstre med Støtte af Landstingsmand Stein virkelig mener, at de skal diskutere offentligt. Dér er Forholdet et helt, helt andet! Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby kan jo sige sig selv, at naar de konservative Valgmænd Torsdag Aften har besluttet, hvem de vil stille op, kan det ikke laves om ved et Diktat udefra; det er de konservative Valgmænd naturligvis fuldkom-

men enige om hele 2den Landstingskreds over, og det skal jeg nok ordne med de konservative Valgmænd. Men det, der er Sandheden, er, at de 4 Stemmer spurgte man, om Landstingsmand Lange kunde faa, men det kunde han ikke, og derfor er det klart for enhver, at det, man gjorde, var at foretrække en Socialdemokrat valgt fremfor en Konservativ.

Brorsen: Saa vidt mig bekendt, har det Forfatningsforslag, som skal ud til Folkeafstemning den 23. Maj, været til 13 Behandlinger her og i det andet høje Ting. Jeg havde derfor oprigtig talt tænkt mig, at vi med Hensyn til Grundloven ikke skulde have nogen videre Diskussion her i dette Møde. Jeg synes egentlig, vi har talt tilstrækkeligt om Grundlovsforslaget, og nu kunde vi passende overlade til Vælgerne den 23. Maj, om de vil give det den fornødne Tilslutning. Under den Forhandling, der er ført her, har man ikke desto mindre fra Forligspartiernes Side stadig og ustandselig kredset om dette nye Grundlovsforslag, og der er ingen Tvivl om, at man netop gør det, fordi man har en nagende Tvivl i Sjælen, om de 45 pCt. opnaas ved Folkeafstemningen den 23. Maj.

Jeg har lagt Mærke til, at Forligspartierne nu har valgt den Taktik — og ikke mindst det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har ført an paa dette Omraade — at sige: Nu er der ikke andet for de danske Vælgere at gøre end at vælge mellem den nuværende Grundlov og Forslaget til den nye, som altsaa er vedtaget nogle Gange her i Rigsdagen. Jeg vil sige hertil, at det er en forkert Forklaring, for i det Øjeblik Grundlovsforslaget væltes nu ved Folkeafstemningen den 23. Maj, er der ikke det mindste i Vejen for — og saaledes vil det naturligvis før eller senere komme til at gaa —, at man paa ny, men paa et bredere Grundlag, optager Grundlovsforhandlingerne, og da er der for mig ingen Tvivl om, at en hel Del af de Tanker, der findes i Venstres Forslag, vil komme til Ære og Værdighed.

I Forbindelse med hele Grundlovs-spørgsmaalet fremsatte den højtærede Statsminister nogle Bemærkninger, som jo var et Forsvar for, at man har besluttet, at Grundlovsforslaget skal sendes ud til samtlige Husstande i Landet paa Statens Bekostning, hvad vi protesterer imod, fordi vi mener, at det er ganske urigtigt og i Virkeligheden ganske forkasteligt at gøre det, i alt Fald inden den nye Grundlov engang er vedtaget, om det sker. Hvis vi