

**[Borsen.]**

Venstres Side? Vi har sagt, at man kan gøre et af to: man kan møde paa Folkeafstemningsdagen og stemme nej, og man kan ogsaa undlade at stemme; realiter betyder det det samme, idet nemlig Grundloven har den Bestemmelse, at 45 pCt. af samtlige Vælgere skulde sige ja, for at et Grundlovsforslag kunde blive Grundlov i Landet. Det er altsaa netop den Maade, Grundloven anviser, vi har benyttet, idet alle Vælgere tælles med ved denne Lejlighed. Jeg vil for øvrigt ogsaa i Anledning af de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch fremkom med for et Øjeblik siden, mene, at det ikke er for meget forlangt, naar vi skal have en ny Grundlov, den vigtigste Lov, vi overhovedet har, at man da forlanger, at et saa stort Antal som 45 pCt., oven i Købet altsaa ikke engang Halvdelen, af Vælgere skal give til Kende, at de ønsker en Ændring i det bestaaende Forfatningsforhold. Jeg synes ikke, at det er for meget at forlange, og det ærede Medlem gjorde i øvrigt ogsaa opmærksom paa, at den samme Bestemmelse findes i den Grundlov, vi havde ude til Folkeafstemning. Derfor maa vi bede os fritaget, naar man over for os kommer med saadanne Ord som „Dovenskab“ og „Magelighed“, og hvad man i øvrigt behæfter os med. Nej, det ærede Medlem kan være ganske overbevist om, at vi er lysvaagne ogsaa med Hensyn til Grundlovsspørgsmaalet. Men i dette Tilfælde har vi gjort, hvad Grundloven anviser, og hvad man for øvrigt fra socialdemokratisk Side selv gjorde i 1920. Det forekommer mig, at der skal mere end Dristighed til, naar baade den højtærede Statsminister og det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch kommer her og bebrejder Venstre den Stilling, vi har indtaget med Hensyn til Afstemningen om Grundloven.

Jeg har tidligere gjort opmærksom derpaa, men paa den Foranledning, der nu er givet, ved at man stadig fra socialdemokratisk Side gentager sin Bebrejdelse, er der Grund til paa ny at minde om, hvorledes Stillingen var i 1920, da vi skulde have visse Ændringer i Grundloven af 1915, for at Sønderjyderne kunde faa hel og fuld Borgerret ligesom vi andre her i Landet. Det var altsaa aldeles nødvendige Rettelser, der maatte finde Sted i Grundloven af

1915. Men hvorledes optraadte Socialdemokraterne ved den paagældende Lejlighed? Jo, de var fuldkommen passive, de undlod at deltage i Folkeafstemningen. Jeg kunde komme med adskillige Citater, ogsaa af Udtalelser af den nuværende Justitsminister, der dengang var Ordfører i Landstinget, og af Borgbjerg, der var Ordfører i Folketinget, der viser, hvor de ved den paagældende Lejlighed nærmest indtog og ønskede at de socialdemokratiske Vælgere skulde indtage en fuldkommen passiv Holdning. Maa jeg ikke faa at vide af den højtærede Statsminister og af det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, hvorledes man egentlig ser paa den Holdning, som Socialdemokraterne i 1920 indtog over for de nødvendige Ændringer i Grundloven, nødvendige for, at Sønderjyderne skulde kunne faa hel og fuld Borgerret ligesom vi andre? Det vilde efter min Opfattelse have været en Skamplet paa hele den danske Nation, om vi ikke havde faaet et tilstrækkeligt Antal Vælgere til at stemme for Ændringerne i Grundloven i 1920. Heldigvis lykkedes det, men Socialdemokraterne, de var passive.

Den højtærede Statsminister havde jo forud for Folkeafstemningen bebudet, at det vilde være et Nederlag for Demokratiet, hvis den nye Grundlov ikke blev vedtaget ved Folkeafstemningen. Den højtærede Statsminister forveksler undertiden sig selv med Demokratiet. Jeg havde Lejlighed til i en tidligere Tale, jeg har holdt her i Tinget, at sige, at jeg maatte mene, at det vilde være et Nederlag for Regeringen og de Partier, der i denne Sag stod bag ved Regeringen, hvis Sagen faldt ved Folkeafstemningen, men ikke et Nederlag for Demokratiet.

Til den Grundlov, der nu er forkastet ved Folkeafstemningen, var navnlig to Navne fremfor andre knyttet, den højtærede Statsministers og det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers. Den sidste, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, har jo taget Konsekvensen af Nederlaget og har nedlagt sit Mandat som Formand for Det konservative Folkeparti. Vi ved, at mange mente, det var en lidt mærkelig Optræden af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller lige forud for Folkeafstemningen højt at forklare ud over Landet, at det vilde medføre Følger, hvis man ikke fulgte ham i Grundlovssagen;