

[Brorsen.]

direkte Afstemning til en sidste Instans, staaende over et Folketingsvalg og et Landstingsvalg og over Rigsdagsmændenes gentagne Afstemning paa Tingene før og efter Valgene, da maa det netop være Meningen, at Vælgerne ogsaa selv saa frit som muligt skal bestemme, om de vil stemme Ja eller Nej eller undlade at stemme.“

Det var et Dokument fra 1920. Jeg ved ikke, om man paa Grundlag af dette Dokument har Grund til over for en Million danske Vælgere at sige Dovenkroppe, fordi de bliver hjemme, naar man selv i sin Tid har anbefalet at blive hjemme, og Grundloven anviser det. Nej, jeg skal sige de Herrer, at den Optræden, de udviste i 1920, er ikke til at forsvare, det vilde have været en Skamplet, hvis man ved passiv Holdning fra det store socialdemokratiske Partis Side ikke havde faaet de nødvendige Ændringer gennemført, saa Sønderjyderne kunde faa fuld Borgerret i Landet. Det kan slet ikke sammenlignes med den Situation, vi har nu. Der er ingen Fære paa Færde; om vi faar en ny Grundlov før eller senere, gør ikke det fjerneste, i alt Fald har det vist sig, at over en Million Vælgere ikke vilde vide noget af den ny Grundlov at sige.

Den højtærede Statsminister siger, at man ingenting vilde forhandle om fra Venstreregeringens Side i 1920. Jeg gør opmærksom paa, at vi i 1918 havde faaet en ny Grundlov. Skulde vi saa til at forhandle om en Realitetsændring i denne Grundlov, der kun havde været i to Aar? Jeg tror, at Venstreregeringen var i sin gode Ret, naar man sagde: Nej, det vil vi ikke have noget af; der er her Tale om nødvendige Ændringer, for at Sønderjyderne kan faa fuld Borgerret i Landet.

Med Hensyn til, om vi skal have Folketingsvalg eller ej, har jeg givet Forklaringer, hvorfor jeg udtalte mig, som jeg gjorde. Forholdet er det, at man havde lagt Sagen saadan op, at man uvilkaarligt maatte faa det Indtryk, at man ogsaa fra Ministeriets Side gerne saa en Bekræftelse paa Mandat til at fortsætte Arbejdet i de nærmest kommende Aar. Men det forstaar jeg, at det har man ikke noget Ønske om, og derfor vil jeg sige: Til Arbejde, mine Herrer! Men her vilde vi gerne have haft en lille Smule at vide om, hvad Regeringen i det hele taget har foretaget sig, og hvad Resultater den er kommet til i dette Øjeblik, og nu bliver Rigsdagen altsaa i Morgen sendt hjem.

Henning Hasle: Da den højtærede Statsminister har afvist det Ændringsforslag, jeg har stillet, skal jeg meddele, at jeg opfordrer Tinget her til at stemme imod det af de ærede Medlemmer Hr. Hartvig Frisch og Hr. A. M. Hansen stillede Forslag til Beslutning af Folketinget, ligesom jeg opfordrer Tingets Medlemmer til at stemme imod de øvrige Ændringsforslag og Paastande paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen.

Aksel Larsen: Der er fem Talere, der har haft Ordet, siden jeg havde Ordet første Gang i denne Debat, og jeg har kun Bemærkninger til de to af dem.

Den højtærede Statsminister har sagt, at hvorvidt Rigsdagen skal hjemsendes paa Ferie eller ej, er noget, som ikke Regeringen, men som Rigsdagen og dens Præsidium afgør. Jeg har hidtil haft den Opfattelse — jeg tror ikke, den er forkert —, at den højtærede Statsminister har en lille bitte Smule Indflydelse paa det Spørgsmaal, og baade derfor og ogsaa af formelle Grunde, fordi man ikke kan stille Forslag her, der vedrører Præsidiets Ledelse af Forhandlingerne, har jeg nu valgt at rette det som Opfordring til Regeringen, at den ikke skal lade Rigsdagen faa Ferie, før højest fornødent Lovgivningsarbejde er blevet udført. Denne min Opfordring vedstaar jeg, og jeg mener, den har Gyldighed ogsaa efter Statsministerens Bemærkninger.

Jeg forstaar i øvrigt ikke, hvorfor Statsministeren pludselig kalder Rigsdagen for en Diskussionsklub og siger, at Befolkningen vilde vist ikke saa gerne have Diskussionsklub herinde hele Sommeren. Det synes jeg Statsministeren hellere skulde have sparet sig. For Resten har vi jo lejet Klublokalerne ud til forskellige andre Diskussionsklubber i Sommerens Løb, men jeg synes nu, disse Diskussionsklubbers Interesse i at benytte dette Lokale maa vige for Rigsdagens Interesse i at benytte Lokalet som Arbejdslokale, og det er det, vi har foreslaaet.

Saa er der det ærede Medlem Hr. Frits Clausen, som ikke forsøgte denne Lejlighed saa lidt som saa mange tidligere til at gaa op og forsikre, at han og hans Partifæller her i Tinget dels har underskrevet paa, at de vil overholde Grundloven, og dels at de virkelig agter at overholde denne Grundlov. Det er naturligvis interessant at faa at vide, jeg ved ikke for hvilken Gang, men kunde man ikke næste Gang saadanne Forsikringer skal afgives, faa dem varieret lidt, saa man fik at vide, hvorvidt det ærede