

**[Ministeren for offentlige Arbejder.]**

Hr. Søren P. Larsen, som bad mig undersøge, om der var Mulighed for at tilvejebringe visse Forbedringer til Gengæld for de Forhøjelser, der havde fundet Sted, med Hensyn til Takst, Togtider og praktiske Foranstaltninger, at det er jeg villig til at overveje og foranledige, hvis det er muligt. Naar det ærede Medlem Hr. Prieme og andre opsøger mig, er jeg villig til, hvor man anker over visse Forhold, at lade dem undersøge, og hvis de giver Anledning til Klage, lade Forholdene berigtige.

Den foreslaaede Dagsorden gaar ud paa at fjerne de foretagne Forhøjelser, men gør man dette, falder hele Systemet bort, og jeg er ikke i Stand til at se, at det er nogen Fordel for Befolkningen her i Hovedstadsomraadet.

**Forespørgeren (Prieme):** Jeg vil gerne takke det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen og det ærede Medlem Hr. Victor Larsen, det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, fordi han var enig med mig i, at Forhøjelser skulde være ensartede Forhøjelser.

Maa jeg sige baade til det ærede Medlem Hr. N. P. Nielsen og til den højtærede Trafikminister, som mente, at det var urimeligt at stille Krav om, at Ministeren i Dag skulde besvare de Spørgsmaal, der er stillet, at Forespørgselen af mig er indbragt den 29. April. Der har været god Tid for Ministeren og for Ministerens Embedsmænd til at udarbejde et detailleret Svar paa de Omraader, hvor Ministeren ikke kunde være uvidende om, at jeg vilde sætte ind. Jeg har praktisk talt ikke fremdraget noget, som ikke har været berørt i Pressen i den forløbne Tid paa den ene eller den anden Maade. Der vilde derfor efter min Opfattelse være udmærket god Grund for Ministeren til at være i Stand til at svare. Jeg synes slet ikke, at Ministeren kan skyde sig ind under, at Ministeren ikke har Materiale parat.

Det ærede Medlem Hr. Rager erkendte, at Fejlen var det ærede Medlems egen, og det ærede Medlem har endvidere i det omhandlede Interview til „Ekstrabladet“ sagt, at det rammer jo de Mennesker særlig haardt, der skal ind og ud for at passe deres Arbejde, men da man her til Lands har det Princip, at enhver skal betale for det Antal Kilometre, han kører, saa kan der selvfølgelig ikke opstilles Undtagelsestilfælde.

Jeg vil gerne sige til Ministeren, at jeg synes, det vilde være rimeligt, at der

kom noget positivt ud af denne Forhandling, og naar Ministeren ikke vil modtage den Dagsorden, der er stillet, vil jeg rette den Forespørgsel til den højtærede Minister: Vil Ministeren da tage en Dagsorden, der siger, at Statsbanerne beregner Rabatkortpriserne efter de Stationer, Kortene benyttes imellem? Det er for saa vidt den Tanke, det ærede Medlem Hr. Rager har været inde paa i det omhandlede Interview, og det er den Tanke, som efter min Mening maa være grundlæggende for næsten alt her i Livet og vel ogsaa for Statsbanernes Takster. Jeg vil derfor rette det Spørgsmaal til Ministeren, om vi ikke kunde mødes og i hvert Fald faa det Resultat ud af Debatten, at Folk ikke skal betale for mere, end de faar.

Maa jeg til Slut over for den højtærede Ministers Bemærkning om, at de Tal, jeg har nævnt, var meget lidt paalidelige, sige, at Ministeren rammer ikke mig med den Udtalelse. Alle de Tal, jeg citerede, var taget fra Statsbanernes Køreplan, saa Statsbanerne maa undgælde for, at Ministeren betegner disse Tal som upaalidelige.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Fisker):** Den ærede Forespørger spurgte mig, om jeg vilde kunne modtage en anden Dagsorden, som jeg forstod i Virkeligheden indeholdt det samme som den Dagsorden, der er stillet, indeholder, nemlig en Opfordring til at gennemføre en Ordning, hvorefter man skulde betale Kortene efter Afstandene mellem de enkelte Stationer. Det er det samme, som foreligger udtrykt i den stillede Dagsorden, det er et Brud paa det gældende System, og jeg kan derfor ikke modtage det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Paastand af Prieme paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen (se ovenfor)*

*forkastedes med 65 Stemmer mod 19; 13 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.*

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til allerede i indeværende Møde at lade foretage Valg af det Udvalg vedrørende Oplysninger angaaende Sct. Hans Hospital, som Tinget i Dag har besluttet at ned sætte. Hvis ingen gør Indsigelse, anser jeg Samtykket til Valgets Foretagelse for givet. (Ophold). Det er givet.