

## 45de Møde.

Lørdag den 16. September Kl. 13.

**Formanden:** Paa den af Indenrigsministeriet i Medfør af Valglovens § 50 udarbejdede Liste over Stedfortrædere findes opført som 1ste Stedfortræder for Vejle Amt Skotøjshandler Axel I. Pedersen, Nykøbing M.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Afgift paa Hvede og Hvedemel.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1445; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 945).

**Formanden:** Denne Sag kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Sagen sattes til Forhandling.

**Carl Petersen:** Det foreliggende Lovforslag er et Led i de Foranstaltninger, der er blevet nødvendiggjort som Følge af de Vanskeligheder, vor Varetilførsel er kommet ud for ved Krigssituationen i Europa. At vore Tilførsler af Kornvarer ogsaa kan blive vanskeliggjort, maa man forudsætte, hvorfor vi med Henblik paa vor Forsyning med Brød maa regne med dansk Brødkorn. Den højtærede Landbrugsminister har derfor allerede i Henhold til Bemyndigelsesloven sørget for, at det Brødkorn, der findes her i Landet, ikke anvendes til Opfodring, men forbeholdes Brødfabrikationen. I Forbindelse med dette Forbud mod Opfodring er der fastsat Maksimalpriser paa 19 Kr. for Rug og 18 Kr. for Hvede. Disse kraftige Forhøjelser af Raavarerne maa naturligvis give sig Udtryk i Færdigvarernes Pris, i dette Tilfælde altsaa Rugbrødets, men da dette er en Nødvendighedsartikel i alle Husholdninger og mest i Hjemmene med de smaa Indtægter, vilde det være uretfærdigt over for denne Del af Befolk-

ningen, om Prisen paa Rugbrød blev forhøjet i Overensstemmelse med den Forhøjelse, der er sket af Raavarens Pris. Lovforslaget tilsigter derfor at give Ministeren Bemyndigelse til at opkræve en Afgift af 3 Kr. pr. 100 kg dansk Hvede, der anvendes til Mel, samt en tilsvarende Afgift paa indført udenlandsk Mel. Denne Afgift vil selvfølgelig bevirke en Prisforhøjelse for de Brødsorter, som fremstilles af Hvedemel, men da den fastsatte Maksimalpris paa Hvede ikke nødvendiggør en Forhøjelse af Prisen paa Fintbrød, vil jeg gerne takke den højtærede Minister for dette Forslag, ved hvilket det er lykkedes at lade Prisforhøjelsen virke paa de Brødsorter, som fremstilles af Hvede. Selv om man vel ikke kan betegne Franskbrød som Luksusbrød, vil Forbruget heraf dog i nogen Grad være bestemt af det paagældende Hjems Økonomi, hvorimod Rugbrødet er langt mere betydningsfuldt for alle Hjem, saa man maa hilse med Glæde, at en Prisforhøjelse for denne Brødsort er undgaaet.

Den paalagte Afgift indbetales til den Fond, der i Henhold til Lovforslagets § 2 skal anvendes til Nedbringelse af Prisen paa Rugbrød efter nærmere af Ministeren fastsatte Bestemmelser.

Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtigt og velvillig Behandling.

Til Slut vil jeg gerne rette en Henstilling til den højtærede Minister, en Henstilling, som angaar de Landmænd, der har været saa uheldige at afhænde Brødkorn af indeværende Aars Høst til Priser, som ligger langt under de nu fastsatte Maksimalpriser. Disse Landmænd er nemlig nu henvist til at skulle købe deres Erstatningsfoder til de høje Priser og er derfor kommet i en vanskelig Situation. De er jo uden Skyld i det skete, de kunde ikke vide, at Priserne vilde blive forhøjet, og da disse Landmænd enten hører til de økonomisk daarligst stillede eller til dem, der har ment, at det ikke var rigtigt at tilbageholde Brødkornet, naar der var Brug for det, synes jeg, at der af Hensyn til de store Vanskeligheder, som disse Landmænd vil kunne komme ud i, bør kunne findes en eller anden Form, under hvilken man kan støtte dem.

**Knud Kristensen:** Fra Venstres Side ser vi med Sympati paa den Tanke, der ligger til Grund for Lovforslaget. Ogsaa vi mener, at skal Brødpriserne forhøjes, kan Forhøjelsen bedre tages paa Hvedebrødet end paa Rugbrødet, og vi kan derfor i