

denne Fortolkning, ligesom der ej heller paa anden Maade hverken dengang eller senere er taget Afstand, skønt den da trufne Beslutning har været offentliggjort baade i Statistiske Meddelelser . . . og i Dagspressen, ønskede man paa ny at faa en officiel Udtalelse fra Indenrigsministeriet om, hvorledes man herefter, hvor der nu var oplyst et Præcedens, saa paa Spørgsmaalet. Flertallet vilde imidlertid ikke gaa med til, at der blev indhentet en saadan Udtalelse.«

Mindretallet mente ikke, at Landstinget burde godkende, at de ommeldte Udtalelser ikke havde kunnet indhentes efter Mindretallets Anmodning.

I Anledning af Mindretallets sidste Bemærkninger udtalte *Ingeborg Hansen* under Forhandlingerne i Salen (L. Sp. 124), at Flertallet ikke havde kunnet se, hvad der var at vinde ved at spørge om mere. »Alle Omstændigheder var allerede oplyst, og yderligere Spørgsmaal vilde meget let komme til at virke som Spørgsmaal om, hvordan Sagen skulde afgøres, hvilket Udvalgets Flertal ikke ønskede at spørge nogen om. Udvalgets Flertal fastholder fuldt og helt Tingets grundlovsmæssige Ret og Pligt til selv at afgøre Gyldigheden af Valgene.« Hertil bemærkede *Rytter*, at netop fordi Tinget har en grundlovsmæssig Ret til at træffe Afgørelsen, maatte man ikke være bange for at spørge, før man tog sit Standpunkt. »Vi ønskede netop at faa Argumenter for og imod, før vi benyttede vor Ret til at træffe en Afgørelse.« — Over for Udtalelser af *Rytter* om, at der var begaaet Fejl i Aalborg ved, at Valgbestyrelsen havde anmodet Indenrigsministeren om en Udtalelse i Sagen, og at Ministeren havde afgivet en saadan, gjorde *Indenrigsministeren* gældende, at hans Svar havde været korrekt, idet han havde sagt, at Spørgsmaalet var tvivlsomt, at Stemmesedlen efter Ministerens Skøn var gyldig, men at Valgbestyrelsen havde et selvstændigt Ansvar i denne Sag, og at det til syvende og sidst var Landstinget, der maatte fortolke de paagældende Bestemmelser.

Efter at et Forslag af *Hauch* (V.) om at standse Behandlingen og henvise Sagen til fornyet Overvejelse i Udvalget var forkastet med 41 Stemmer mod 32, vedtoges *Flertallets Indstilling* om Godkendelse af Valget af de 8 Medlemmer, blandt hvilke Mindretallet havde ønsket ny Lodtrækning, med 42 Stemmer mod 32 (Venstre, Konservative og J. S.