

[Lannung.]

ger, og samtidig haft de Poster, jeg omtalte, nærmere afklaret, navnlig med Hensyn til Luftværnsudgifterne samt Pristallet, vilde det formentlig paa Forhaand have haft Mulighed for at opnaa videregaaende Tilslutning, for saa vidt Forslaget i Ministeriets Formulering jo kun gaar ud paa Tilvejebringelse af denne bestemte Hjæmmel til en eventuel Skatteudskrivning, som andre Kommuner i Landet har i Forvejen, men i øvrigt henviser de forskellige principielle Spørgsmaal til nærmere Behandling. Desværre foretrak man fra Flertallets Side en anden Fremgangsmaade. Imidlertid er Sagen nu kommet tilbage til dette efter min Opfattelse sit naturlige Udgangspunkt, som nærmere udviklet, idet Tingene sættes paa rette Plads, naar sin saglige Løsning gennem det høje Indenrigsministeriums Forslag, som jeg derfor i Overensstemmelse med, hvad jeg har udviklet, paa mit Partis Vegne kan give Tilslutning og anbefale til uforandret Vedtagelse.

Hvad Bestemmelsen om Skattevalg angaar, da bevares jo denne Bestemmelse, hvad jeg udtrykkeligt maa gøre Venstres ærede Ordfører opmærksom paa, da han ogsaa her gjorde sig skyldig i en Misforstaaelse. Bestemmelsen om Skattevalg bevares uforandret efter det Forslag, her foreligger. Det ærede Medlem Hr. Stensballe gjorde sig ogsaa skyldig i andre Misforstaaelser, oven i Købet af ret grov Karakter, men det gaar jeg ud fra man fra anden Side vil tage sig nærmere af.

Med Hensyn til Bevarelsen af Bestemmelsen om Skattevalg vil jeg gerne fremhæve, at der formodentlig fra ingen Side kan være større Grund til Forargelse, endsiges til et Mindreværdskompleks ved Bevarelsen af Skattevalgsbestemmelsen, i hvert Fald ikke paa det kommunale Selvstyres Vegne, hvad jeg lægger Vægt paa, thi det er givet, at fra et demokratisk Synspunkt kan det ikke være en Indskrænkning i det kommunale Selvstyre, at Vælgerne høres — det kan navnlig ikke være en af de farlige Indskrænkninger!

Vedrørende Lovforslagets nærmere Indhold vil jeg gerne fremhæve, at den midlertidige Hjæmmel, der her gives til Udskrivning af en ekstra Skatterate i det løbende Regnskabsaar, forudsætter, at det er „nye Love eller ekstraordinære Forhold“, der medfører en Overskridelse af Budgettet, og at det skal være en væsentlig Overskridelse, saaledes at der kun under sidstnævnte Omstændighed overhovedet bliver Spørgsmaal om Ekstraskat. Ogsaa paa dette

Punkt som i hele Formuleringen i øvrigt betyder det foreliggende Lovforslag en afgørende Forbedring, ikke mindst fra Borgernes Synspunkt, i Forhold til den af Københavns Kommunalbestyrelses Flertal foreslaaede Formulering.

Der fastsættes endelig den Ramme for Forhøjelsen, den eventuelle Forhøjelse, at den skal være til „hel eller delvis Dækning“ af Overskridelser. Det sidste er saa meget naturligere i en Kommune, der som København har praktiseret en vis Henlæggelsespolitik, der gaar ud paa i bedre Aar at overføre Beløb til en særlig Henlæggelseskonto, en Kapitalopsamlingskonto. En saadan Henlæggelsespolitik *raison d'être* eller naturlige Konsekvens bør vel bl. a. være, at de bedre Aar er med til i nogen Grad at tage Stødet af for de daarligere, og at det derfor ikke til enhver Tid paa Forhaand er naturligt at udskrive Ekstraskat, selv om Betingelserne i øvrigt maatte være til Stede. Det er selvfølgelig særlig naturligt ved Overvejelsen af Betimegheden af en eventuel Skatteudskrivning at tage specielt en Henlæggelse, der maatte være sket i samme Regnskabsaar, som det drejer sig om, ind i Betragtningerne.

Jeg kan i denne Forbindelse pege paa, at Københavns Kommune i Efteraaret har vedtaget at henlægge 3 $\frac{2}{3}$ Mill. Kr. i Stedet for at lade dem komme det løbende Budget til gode, og det trods alle de Vanskeligheder, man allerede da var inde i. Men, som sagt, den Hjæmmel, Forslaget bringer, indeholder efter sin Formulering netop en naturlig Opfordring til at tage en saadan Henlæggelse i Betragtning. Bemærkningerne til Lovforslaget stemmer ogsaa hermed. Da Forord byder ingen Trætte, kan jeg derfor roligt allerede ved denne Lejlighed understrege, at det Forhold, at vort Parti medvirker til Tilvejebringelsen af denne retlige Hjæmmel, denne Udvidelse af det kommunale Selvstyre, som andre Kommuner har i Forvejen, selvfølgelig stiller vore Partifæller paa Raadhuset fuldstændig frit over for Spørgsmaalet om, hvorvidt, hvornaar og i hvilket Omfang denne Hjæmmel bør benyttes. Jeg beder om, at de to Spørgsmaal holdes ude fra hinanden. De vil give eventuelle Forslag i saa Henseende paa Raadhuset en saglig Behandling som altid, naar de maatte komme, men selvfølgelig bl. a. bedømme deres Nødvendighed ud fra de Synspunkter og Betragtninger, jeg her har fremført, i Særdeleshed med Hensyn til den omtalte Henlæggelse.

Den umiddelbare Foranledning til dette Forslag er Luftværnsudgifterne, som det er