

Valgt blev: *Kr. Johansen, A. P. Hansen, Hans Hansen, M. P. Madsen, Jørgen Møller, Offersen, P. C. Petersen, Oluf Johansen, Anna Westergaard, Bækgaard, Jens Høyer, K. Pedersen, Krarup, Lange og J. R. Poulsen.*

Dernæst foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Ændring af og Tillæg til Lov af 15. Maj 1875 om Tilsyn med fremmede og rejsende m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 997).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 61 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til Lov Nr. 110 af 18. April 1910 om Indkomstskat til Københavns Kommune.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1019).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§. 1—4 (se Tillæg C. Sp. 263) og dets Overgang til tredie Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretog man:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 5 af 18. Januar 1934 om Mægling i Arbejdsstridigheder.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 62; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 377).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (*Josef Andersson*): Som det fremgaar af den foreliggende Betænkning, har det Udvalg, der har været nedsat til Behandling af Lovforslaget om Ændring i Loven om Mægling i Arbejdsstridigheder, hvorved der tilsigtes skabt større Sikkerhed for, at de Afgørelser, som træffes ved Fællesafstemning om Mæglingsforslag fra Forligsmanden, ikke kommer til at hvile paa Tilfældigheder, afholdt flere Møder, og Udvalget har haft Samraad med Ministeren. Udvalget indstiller Lovforslaget til Vedtagelse med en Ændring. Den foreslaede Ændring gaar ud paa en Tilføjelse til Lovforslagets § 1, saaledes at der foran Paragraffens Tekst indsættes:

„Til Lovens § 8, *Stk. 1*, føjes som nyt 2det Punktum:

„Organisationer, bestaaende af Arbejdsledere m. v., der er omfattede af Septemberforligets Punkt 5 eller er lige-stillede med de deri omhandlede Personer, vil dog ikke kunne inddrages ved en saadan Sammenkædning af Mæglingsforslag omfattende flere Fag.“

Dette Spørgsmaal var allerede fremme ved Lovens Behandling i 1933 efter Anmodning af Fællesrepræsentationen for danske Funktionærforeninger. Spørgsmaalet har nu været forelagt de to Hovedorganisationer, Dansk Arbejdsgiverforening og De samvirkende Fagforbund, samt Forligsinstitutionen til Udtalelse. Af de modtagne Svar, som medfølger Betænkningen, fremgaar det, at hverken De samvirkende Fagforbund eller Arbejdsgiverforeningen har noget at indvende mod en saadan Ændring af Loven. Forligsmanden har derimod gjort visse Betæneligheder gældende og peget paa, at der maaske kunde tænkes at forekomme Situationer, hvor det kunde blive nødvendigt at inddrage de nævnte Organisationer