

[J. S. Foget.]

rigsdagsmand stod sammen for at værne Brugsforeningerne. Nu staar Venstre sammen med Socialdemokratiet i Angrebet paa Brugsforeningerne.

At dette første Skridt i Retning af Andelsbeskatningens fuldkomne Gennemførelse vil blive en Skuffelse for dem, der har faaet det gennemført, anser jeg for givet. Jeg tror nemlig ogsaa, at man vil anlægge sin Prispolitik saadan, at selv de Brugsforeninger, der handler med Ikke-Medlemmer i et relativt lille Omfang, vil kunne unddrage sig denne Beskatning. Men som Loven nu gennemføres, er den et Overfald paa Brugsforeningerne, thi i sidste Regnskabsaar har man jo ikke haft denne Skat og ikke anet, at Venstre og Socialdemokrater var saa lette at faa til at svigte deres gamle Løfter. Derfor har man ikke i Tide kunnet tilrettelægge sin Prispolitik efter disse nye Skatteforhold. I Brugsforeninger, hvor man tager en relativ høj Udsalgspris og altsaa til daglig ikke har kunnet genere Købmanden, der har man en stor Dividende, og saadanne Brugsforeninger straffes ved denne Lov. Men i Brugsforeninger, hvor Dividenden har ligget lavt, kan man unddrage sig Skatten. Derfor er det i første Instans ganske uretfærdigt. Vil man en saadan Brugsforeningsbeskatning, og det ved vi jo nu, at selv Venstre og Socialdemokrater vil, ja, saa maa man virkelig give Brugsforeningerne en rimelig Tid til at tilrettelægge deres Prispolitik derefter.

Nu rykker man altsaa frem mod Andelsbevægelsen med Nazisterne i Spidsen og med de Konservative som den lille Korporal, medens Venstre og Socialdemokrater og de Radikale marcherer taktfast sammen. Og hvorfor? Er det, fordi man har ændret Principper? Næppe. Snarere, fordi man har ændret Taktik og nu slaas om Smaakøbmandenes Stemmer.

Vedrørende Formueskatten under Afsnit II. A. har vi ønsket, at der blev taget Hensyn til Formuens Afkastning, og vi har i Overensstemmelse hermed stillet et Ændringsforslag. Ændringsforslaget blev stemt ned, og jeg finder ingen Anledning til herefter at komme nærmere ind herpaa; jeg vil kun pointere, at en større Hensyntagen til Formuens Afkastningsevne efter vor Mening vilde komme Retfærdigheden nærmere.

Vi har tillige vedrørende dette Afsnit fremsat Forslag om, at Forsikringspolicer med en Tilbagekøbsværdi af 20 000 Kr. og derover skal opføres som skattepligtig For-

mue, men heller ikke hertil har vi kunnet faa Tilslutning.

Endelig har vi foreslaet, at Tantièmeindtægter skulde underkastes Formuebeskatning med den Indtægt, der ligger over 3 000 Kr. kapitaliseret med 25, men ogsaa dette Forslag fik vi forkastet.

Jeg anerkender altsaa, at Lovforslaget paa adskillige Punkter er bedre end det oprindelige, og jeg kunde maaske være gaaet med til Forslagets Gennemførelse, hvis det ikke havde indeholdt det afgørende Brud med hævdevundne Principper og med aargamle Krav fra Andelsudvalget og Landbrugsraadet.

Jeg beklager, om jeg i dette Tilfælde som i flere andre skal staa ene her i Salen om at forfægte Andelselskabernes Krav, men naar dette nu engang er Tilfældet, er der jo ikke noget at gøre herved; kun maa vi saa haabe, at Vælgerne vil vaagne til Forstaaelse heraf. Jeg vil ved tredie Behandling stemme imod Lovforslaget.

Formanden: Jeg skal her afbryde Mødet.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 13³⁰ med følgende Dagsorden:

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om Udskrivning af Indkomst- og Formueskatten til Staten for Skatteaaret 1940—41.

Mødet hævet Kl. 11⁵⁸.

103. Møde.

Tirsdag den 19. Marts Kl. 13³⁰.

Formanden: I Skrivelse af 15. ds. meddeler Formanden for det af Rigsdagen i Henhold til Grundlovens § 45 nedsatte Fællesudvalg til Valg af Medlemmer til Kommissioner og Hverv, at Fællesudvalget har valgt: