

[Socialministeren.]

tvinges til, hvis de vil bevare de Tillæg, de havde under den hidtil gældende Ordning fra 1. December, gennem Kontingentforhøjelse eller Forbrug af Formue, men navnlig for disse Kasser's Vedkommende gennem Kontingentforhøjelse, selv at skaffe Erstatning for de 40 Ores Stigning i Dagunderstøttelsen, som Prisreguleringen giver. Under disse Vilkaar, og da ingen af os ved, hvor snart mange af de Kasser, der har en meget stor Formue, paa Grund af svigtende Beskæftigelsesmuligheder, manglende Raastoftilførsel, og hvad der ellers kan indtræffe herhjemme, kan komme til at naa Bunden af deres Kasser, synes jeg, det vilde være rimeligt, om ogsaa Partiet Venstre kunde slutte sig til de Forslag, der foreligger her. Det har man ikke kunnet, og det kan man naturligvis lade være med. Men at der skulde ske noget urimeligt fra det offentliges Side i Forhold til noget som helst andet Samfundslag ved, at vi gennemfører denne Lovgivning, kan jeg for mit Vedkommende i al Fald ikke erkende.

Jeg takker, som sagt, for den Tilslutning, Forslaget har faaet fra de tre øvrige Partier, og skal være villig til at optage Forhandling i det Udvalg, som jeg hører ønskes nedsat. Men jeg vil dog gerne i Tilslutning til et Par Bemærkninger af det ærede Medlem Hr. Gudiksen og det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen sige, at selv om man en Gang imellem konstaterer Ting, som er urimelige, og som man bør slaa ned paa, skal man vogte sig for at komme fra den ene Grøft over i den anden. Der skal være en vis Rimelighed i det, der bliver lavet.

Jørgen Jørgensen: Det er en Bemærkning fra det ærede Medlem Hr. Gudiksen, der kalder mig frem. Det ærede Medlem siger, at han paa sit Partis Vegne vil anbefale Lovforslaget, og føjer saa til: Men dette Forslag udbygger ikke Kontrollen med de arbejdsløse. Det ærede Medlem har offentligt, i Dagspressen, været fremme med Betragtninger . . .

Formanden: Jeg henstiller, at vi ikke kommer ind paa, hvad ærede Medlemmer har skrevet i Dagspressen, men holder os til de paa Dagsordenen opførte Lovforslag.

Jørgen Jørgensen: Ja, det drejer sig jo om det Princip, der er nedlagt i Lovforslaget, men efter den højtærede Formands Indgriben skal jeg naturligvis ikke mere nævne, hvor jeg har det fra, men blot sige, at det er Tanker, som vi ved, det ærede Medlem har gjort gældende, og jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at det var min Tanke med at faa Lovforslaget i Udvalg og faa det ærede Medlem med, at vi saa fik en Mand ind, som ved, hvor Skoen trykker, og som man kunde gaa ud fra var villig til at gøre et Arbejde i dette Udvalg for at skabe bedre Kontrol og standse den Agitation, som løber Landet rundt, Agitationen paa, at Kontrollen ikke er saa god, som den skulde være.

Jeg er ganske enig med den højtærede Socialminister i de Betragtninger, som den højtærede Minister jo ogsaa var enig med mig i. Men det, der er det vanskelige i dette Forhold, er, at man skal have fremmede Mennesker ind i sit Hjem og sin Familie, og det Problem, man her maa overveje, er, om den nuværende Form for Arbejdsanvisning er bred nok, eller om man ikke, som ogsaa det ærede Medlem Hr. Gudiksen var inde paa, skulde have Arbejdsanvisningen spredt noget mere ud over Landet, saa at man bedre kom i Forbindelse med hinanden arbejdsanvisningsmæssigt set. Det, der for mig er Problemet ved de Vanskeligheder, vi alle kender, er, om man paa en eller anden Maade kunde komme tilbage til de lange Fæstemaal, Aarskontrakten eller Aarsfæstemaalet, som jeg vil kalde det, og om man muligvis engang med Tiden kunde komme til en anden Form for Arbejdsløshedsforsikring for de Mennesker, der har disse lange Kontrakter. Men det tør jeg naturligvis efter den højtærede Formands Bemærkning slet ikke komme ind paa i Øjeblikket.

Gudiksen: Jeg takker det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen for hans Udtalelse om, at Hensigten med Udvalget er at søge at faa mig med ind i Arbejdet for en mere effektiv Kontrol. Det skal jeg gerne gaa med til, men jeg vil tilføje, at det maa være paa Linie med den Arbejdsløshedslovgivning, vi har i Dag. Det har jeg givet Udtryk for — jeg skal ikke sige,