

[Finansministeren.]

Grad at formindske den Spænding, som er, og som truer med i stigende Grad at ville blive mellem Købekraft og Varemængde. Det er ikke rigtigt, som det ærede Medlem Hr. J. S. Foget sagde, at selve denne Skatte-lov betyder en Inflation eller en inflatorisk Bevægelse, fordi den medfører en Prisforhøjelse. Nej, det, der sker, naar denne Lov gennemføres, er, at man tager en Del af den Købekraft, der findes hos Befolkningen i al Almindelighed, og som er for stor i Forhold til den Varemængde, vi raader over, og flytter den over til Staten til de Formaal, Staten nu skal anvende Penge til, i Stedet for at man maaske ellers kunde være blevet nødt til at skabe ny Købekraft for Statens Vedkommende og lade den i Befolkningen tilstedeværende Købekraft stige. Det vilde være Inflation; men den Omstændighed, at man for at dække et Statsforbrug tager Afgifter ind og derved forhøjer Varepriser, har ikke noget med Inflation at gøre.

Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget sagde, at naar der er Tale om Skatter, nævner man altid de ekstraordinære Udgifter til Militærvæsenet og til Landbruget. Det er nu ikke saa sært, at man særlig nævner disse to Ting, for de repræsenterer i alt Fald de to Trediedele af samtlige de Merudgifter, som man for Tiden arbejder med at faa Dækning for. De ekstraordinære Udgifter til Militærvæsenet ligger jo oppe over 100 Mill. Kr. for det kommende Aar, og for Landbrugets Vedkommende kommer de ogsaa op paa et Beløb af 100 Mill. Kr., hvis man, foruden de 30 Mill. Kr., der henstaar udækkede for indeværende Aar, yderligere skulde op paa en Ydelse af 6 Mill. Kr. om Maaneden. Det bliver til sammen 100 Mill. Kr., og det vil altsaa sige, at man for disse to Posters Vedkommende er oppe paa et Beløb af et Par Hundrede Millioner Kroner af de ca. 300 Mill. Kr., der vel i det hele bliver Tale om at dække i det kommende Aar.

Jeg skal ikke gaa videre ind paa de Spørgsmaal, der i øvrigt kunde være Anledning til at omtale, men slutte med at takke for den Tilslutning, der er givet fra de 3 Partiers Side.

Ch. Petersen: Jeg vil gerne gøre et Par Bemærkninger i Anledning af det ærede Medlem Hr. Villemoes's Udtalelser.

Det ærede Medlem sagde, at han var godt kendt med de socialdemokratiske Badutspringere. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem sigter til, men jeg synes,

han optræder helt godt i den Rolle, saa det er vist ikke klogt af det ærede Medlem at slaa med Sten, naar han bor i et Glashus, og det synes jeg nok, det ærede Medlem maa siges at gøre.

Det ærede Medlem Hr. Villemoes talte ogsaa om Restaurationsskatten og Sveskeskatten, som vi i sin Tid havde bebrejdet Venstre. Det er fuldstændig rigtigt, at det har vi gjort, men det ærede Medlem glemmer aabenbart, at der er Forskel paa Tiden dengang og den, vi nu lever i. Det ærede Medlem glemmer, at vi lige har gennemført ekstraordinære direkte Skatter til et Beløb af 135 Mill. Kr. Det ærede Medlem glemmer, at samtidig med at Venstre gennemførte sin Sveskeskat, var man i Stand til at nedsætte Formueskatten med 10 Mill. Kr. Det ærede Medlem glemmer, at Venstre, da Statens finansielle Forhold trængte til Bedring, havde andre Maader at tilvejebringe Midlerne paa. Vi har endnu ikke glemmt, at Venstre kunde nedsætte Formueskatten og samtidig foretage Nedskæring for alle Aldersrentenydere, Sygekasser, Arbejdsløshedskasser, Tjenestemænd o. s. v. og ad den Vej skaffe et helt anseligt Antal Millioner til Veje.

Jeg havde i øvrigt Indtrykket af, at det ærede Medlem ikke saa meget talte til denne Forsamling, til det høje Ting, som ud ad Vinduet til de Vælgere, han forventer vil blive utilfredse med denne Lov. Men det ærede Medlem kan være temmelig sikker paa, at de allerfleste af Vælgerne ogsaa meget vel erindrer, paa hvilken Maade Venstre i den Tid, de havde Magten, var i Stand til at tilvejebringe de fornødne Pengemidler. Jeg nærer ikke Tvivl om, at langt den største Del af Befolkningen fremfor Nedskæring af den Beskaffenhed, vi kender fra Venstres Tid, vil foretrække at finde sig til Rette med de Forhøjelser, som ganske vist er uundgaelige, naar disse Forbrugsafgifter gennemføres.

Jeg kan ikke sige andet, end at det undrer mig, at Venstre nægter at medvirke til Gennemførelsen af dette Lovforslag, naar det faktisk er saadan, at mere, end det Beløb, Forbrugsafgifterne skal indbringe, dels er anvendt og dels skal anvendes til at hjælpe paa Landbrugets vanskelige Stilling. Det har jo ingen Sinde her i Rigsdagen skortet paa Krav fra Venstres Side — for saa vidt ogsaa fra Bondepartiets Side — om under en eller anden Form at skaffe bedre Vilkaar for Landbruget. Kravene møder man op med, men naar den Time kommer, da Pengene skal skaffes til Veje, saa melder det ærede Medlem sig fra. Nu har jeg hørt,