

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Josiassen): Som det fremgaar af Betænkningen, har Udvalget holdt et Møde, hvori man indgaaende har drøftet Lovforslaget, uden at der dog er opnaaet Enighed. Fra Venstres og de Konservatives Side stilles der ikke Ændringsforslag, men der findes i Betænkningen Udtalelser af de to Partier.

Jeg beklager i høj Grad, at man ikke er blevet enig om Gennemførelsen af Forlængelsen af denne Lovs Gyldighedstid, thi vel kan man sige, at af Landets mange Hundrede Kommuner er 122 Landkommuner og 11 Købstadkommuner ikke noget stort Tal, men den senere Tid viser alligevel nogen Opgang i Antallet af Kommuner, som benytter Loven, og at der er skabt Interesse for Sagen ude i Kommunerne. Jeg nærer den Tro, at i de alvorlige Tider, som vi lever i og maaske kommer til at opleve længe endnu, maa alle Bestræbelser gaa i Retning af at sætte saa meget Arbejde i Gang som muligt; det gælder om at skabe Arbejde fremfor at yde Understøttelser.

Den højtærede Socialminister har stillet et Ændringsforslag gaaende ud paa, at de i Loven omtalte 50 Øre pr. Arbejdstime, som Kommunerne kan faa refunderet, forhøjes med 10 Øre til 60 Øre. Jeg betragter dette som en Fordel for Kommunerne; vel er det ikke nogen stor Sum, der er Tale om, men det er et Skridt i den rigtige Retning, i Retning af at støtte Kommunerne under de forhaandenværende økonomisk vanskelige Forhold.

Endvidere er der stillet Forslag om en lille redaktionel Ændring, en Ændring af Titelen, som det fremgaar af Betænkningen.

Jeg vil gerne paa Flertallets Vegne anbefale de stillede Ændringsforslag og Lovforslaget i den ændrede Skikkelse til Gennemførelse; jeg haaber, denne maa ske hurtigt, idet Lovforslaget skal til Behandling i det andet høje Ting og Loven skal træde i Kraft den 1. April 1940, med Gyldighedstid indtil Udgangen af 1942.

Hermed skal jeg paa Flertallets Vegne anbefale de af Ministeren stillede og af Udvalgets Flertal tiltraadte Ændringsforslag.

K. Pedersen: Da mit Partis Ordfører er forhindret i at være til Stede, skal jeg

tillade mig at fremsætte et Par Bemærkninger.

Jeg skal nøjes med ganske kort at henvise til vore Udtalelser i Betænkningen og sige, at mit Parti ikke kan medvirke til Lovforslagets Gennemførelse. Vi vil, saavel naar Ændringsforslagene kommer til Afstemning, som naar Lovforslaget kommer til Afstemning ved tredje Behandling, afholde os fra at stemme.

Jørgen Jørgensen: Jeg skal kun henvise til vore Bemærkninger i Betænkningen og sige, at vi vil undlade at stemme, naar Ændringsforslagene kommer til Afstemning, og at vi ved tredje Behandling vil undlade at stemme om Lovforslaget.

Gudiksen: Den ærede Ordfører for Udvalget (Josiassen) har jo paa Flertallets Vegne anbefalet Lovforslaget. Naar jeg har bedt om Ordet, er det ikke for at gentage, hvad den ærede Ordfører sagde, men for at gøre et Par Bemærkninger over for de Udtalelser, der blev fremsat af Venstres og de Konservatives Ordførere ved Lovforslagets første Behandling, idet jeg anser det for rigtigt, at disse Udtalelser bliver i hvert Fald korrigeret en lille Smule.

Der blev sagt ved første Behandling, at Loven ikke havde stor Betydning, eller at den var uden Betydning — det tror jeg var Udtrykket, der blev anvendt fra Venstres Side. I Udvalget forelaa der imidlertid en Skrivelse fra Thisted Amts Sogneaaidsforeninger, som gik ud paa, at man ønskede Loven forlænget med en Ændring, hvorefter Halvdelen skulde kunne refunderes. En saadan Ændring er ikke opnaaet, men der er derimod opnaaet det, som det ærede Medlem Hr. Josiassen nævnte, at Ministeren har stillet et Ændringsforslag, som imødekommer Ønsket om at faa 60 Øre pr. Arbejdstime i Stedet for 50 Øre. Her er altsaa et Amt, der har en anden Mening end den, at Loven er uden Betydning, og jeg kan for Viborg Amts Vedkommende sige, at det har benyttet Loven i stor Udstrækning og er aldeles ikke enig i den Udtalelse, at Loven ingen Betydning har. I Viborg Amt anser vi den foreslaaede Ændring for en stor Forbedring, og jeg tvivler ikke om, at den vil blive brugt i ret stor Udstrækning i Viborg Amt.

Det er klart, at en Lov som denne, der kun omfatter Smaaarbejder, som ellers ikke vilde blive udført, aldrig kan faa stor arbejdsmæssig Betydning. Det har heller aldrig været Hensigten med Loven. Men den vil altsaa faa Betydning derved, at den