

[Elmqvist.]

Loven, idet jeg dog gaar ud fra, at det stadig vil være Ministeren, der har Ansvaret for Lovens Administration.

I § 2 staar der, at naar de trufne Forholdsregler medfører, at de gældende Bestemmelser om Lodspengenes Størrelse ikke findes egnede til Anvendelse, kan Ministeren afvige fra Bestemmelserne. Deri ligger altsaa en Bemyndigelse for Ministeren til ogsaa at kunne forhøje Lodspengene. Jeg haaber ikke, Ministeren har til Hensigt at gøre dette, og jeg vilde meget gerne have en Udtalelse derom. Jeg finder det rimeligt, at der kan ske Ændring i Lodspengenes Størrelse, men jeg vilde ikke finde det rigtigt, at man i en Tid som denne forhøjede Lodspengene. Dersom det sker, kan de forhøjede Lodspenge helt eller delvis paalægges Rederne, men jeg mener, at der snarere var Grund til at formindske Lodspengene. Jeg haaber derfor, at Ministeren vil udtale, at han ikke har til Hensigt at foretage en Forhøjelse af Lodspengene, samtidig med at det tvangsmæssigt paalægges Rederne at benytte Lods.

I § 3 fastsættes det, at Ministeren bestemmer, i hvilket Omfang de Udgifter, som Loven medfører, skal afholdes af Statskassen, og endvidere, at Ministeren bestemmer, om Udgifterne ved Tvangslodsningerne helt eller delvis skal hvile paa Rederne eller skal afholdes af Statskassen. Jeg vil gerne spørge Ministeren, hvad han har tænkt sig med Hensyn til Udgifterne, bortset fra Lodspengene, om der sigtes til Udgifter forbundne med f. Eks. Anskaffelse af Lodsmateriel og lignende. Hvis det nemlig er Tilfældet, vil jeg henstille til Ministeren, at disse Udgifter ikke lægges paa Rederierne. Jeg synes, det vilde være rimeligt, at de blev afholdt af Staten.

I det hele taget er det mit Partis Synspunkt over for denne ekstraordinære Lovgivning, at de Udgifter, der er forbundne dermed, i saa stor Udstrækning som muligt bør lægges paa hele Samfundet og ikke paa et enkelt Erhverv. Ud fra dette Synspunkt synes vi i alt Fald, det vilde være urimeligt, om Udgifterne ved Anskaffelse af forøget Materiel og lignende blev paabyrdet Skibsfarten.

Dette vort Synspunkt gør sig naturligvis ogsaa gældende med Hensyn til Betaling af Lodspengene, men jeg vil indrømme, at her kan der ogsaa være andre Betragtninger, som kan fremsættes. Det kan nemlig være, at en Del af de Skibe, som nu faar paabudt Lodstvang, ogsaa selv om denne Lodstvang ikke var paabudt, vilde

benytte Lods, og jeg finder det fuldstændig naturligt, at Ministeren paalægger saadanne Skibe at betale for at blive lodset gennem de paagældende Omraader. For en Række Skibe vil det derimod være Tilfældet, at Lodstvangen paalægger dem at antage Lods, hvor de ikke ellers vilde benytte Lods. Det gælder, som den foregaaende ærede Ordfører gjorde opmærksom paa, først og fremmest vor Fiskerflaade; den anvender saa godt som aldrig Lods. Jeg vil derfor ogsaa gerne lægge et varmt Ord ind for Fiskerflaaden. Fiskeriet er i Øjeblikket stædt i store Vanskeligheder; og jeg haaber derfor, at det er Ministerens Hensigt at administrere Loven saaledes, at Fiskerbaadene absolut ikke skal betale Lodsafgift i de Tilfælde, hvor de tvinges til at tage Lods. Det samme gælder hele den mindre Skibsfart mellem de danske Byer, de mindre og mellemstore Motorbaade samt Paketbaade o. s. v. Heller ikke de anvender i Almindelighed Lods, og naar der nu bliver paatvunget dem Lods, bør Udgifterne derfor bæres af hele Samfundet.

Jeg vilde altsaa finde det rimeligt, om Kriteriet for Ministeren ved Anvendelsen af Bestemmelsen blev fastsat saaledes, at Ministeren lader Skibene betale i de Tilfælde, hvor det maa forudsættes, at de ogsaa ellers vilde anvende Lods, medens Ministeren derimod lader Skibene slippe for at betale, hvor det maa forudsættes, at de ikke ellers vilde anvende Lods. Det samme gælder selvfølgelig for Dampernes Vedkommende.

Jeg haaber, som sagt, at Ministeren kan gaa med til den Ændring, jeg har bedt om, og kan give fyldestgørende Svar paa de Spørgsmaal, som jeg har stillet. Saa fremt dette er Tilfældet, vil mit Parti gerne medvirke til en hurtig Gennemførelse af Lovforslaget.

Hendriksen: Jeg er enig med den højtærede Forsvarsminister i, at Situationen medfører, at det er nødvendigt at gennemføre midlertidige Foranstaltninger paa det her omhandlede Omraade, og jeg ser særdeles vel, at den gældende Lov om Lodsvæsenet kan vanskeliggøre hurtig Handling, hvor en hurtig Afgørelse kan være af ikke ringe Betydning.

Mit Parti kan følgelig tiltræde Lovforslaget, men jeg er alligevel lidt betænkelig ved Formuleringen af § 3, hvorefter Ministeren bestemmer, om Udgifterne ved Tvangslodsningen helt eller delvis skal afholdes af Statskassen eller paalægges Skibsfarten. Jeg finder, det er af en vis Betydning, at man allerede nu gør sig klart, hvor-