

**[Fr. Kristiansen.]**

for en Nedgang paa Grund af manglende Raastoffer — dette kan dog vel ikke tænkes at komme til at gøre sig ret stærkt gældende i den Tid, denne Lov skal gælde. Det kan derfor meget vel tænkes, at det kan blive nødvendigt med et Indgreb, der gør det muligt at faa det overskydende Kvantum Smør afsat paa Hjemmemarkedet. Det er jo muligt, at Mejeribruget selv kan klare dette Spørgsmaal paa den Maade, at Leve- randøerne maa gaa ind paa at aftage hele deres Fødtstofferbrug i Form af Smør fra deres eget Mejeri og maaske i Forhold til Mælkeleverancen.

Hvis det ikke i paakommende Tilfælde kan ordnes paa denne Maade, kan det vel vanskeligt undgaas, at Lovgivningsmagten kommer til at beskæftige sig med dette Spørgsmaal. En lille Indskrænkning i Ko- antallet paa ca. 10 pCt. vil jeg antage at Landbruget nok kan tage uden synderligt Tab, naar det samtidig omlægger sin Produktion af Grovfoder, saaledes at Foderet bliver mere koncentreret ved Dyrkning af tørstofrige Sukkerroer i Stedet for Runkel- og Kaalroer, og i højere Grad dyrker protein- rige Planter som Kløver, Lucerne, Lupiner og andre Planter af denne Kategori. En saadan Indskrænkning i Koholdet og Om- lægning af Produktionen tager imidlertid sin Tid, hvis det ikke skal medføre unødige Tab for Landbruget. Det kan ikke gøres fra i Dag til i Morgen.

Skal Landbruget tage en større Ind- skrænkning i Produktionen, kommer det let ud for, at det ikke kan faa sin Grov- foderproduktion afsat, og det vil gaa ud over den intensive Jorddyrkning, som nu finder Sted i Landbruget, og derved betyde et stort Tab for hele Samfundet og øget Arbejdsløshed. Denne Eventualitet mener jeg derfor man maa søge at undgaa med alle til Raadighed staaende Midler.

Jeg glæder mig ogsaa over, at Partiet Venstre denne Gang kan stemme for Loven. Det ærede Medlem Hr. Rahbek sagde nu, at den var et Led i den samlede Ordning, og derfor kunde Venstre stemme for den. Jeg skal ikke udtale mig om, hvorvidt det Beløb, Smørloven indbringer, er mere værd, naar den er et Led i en samlet Ordning, end naar den bliver vedtaget som en selvstæn- dig Lov. Jeg glæder mig, som sagt, over, at Venstre nu ogsaa vil deltage i denne Lovgivning, som jo har været til slet ikke saa lille Nytte for Landbruget.

**J. S. Foget:** Jeg kan ikke erkende, at de 3 Kr. er tilstrækkeligt for Hjemme-

markedets Smør, men jeg vil alligevel stemme for Lovforslaget.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bordning):** Jeg takker for den enstemmige Tilslutning til Lovforslaget og skal gøre et Par Bemærkninger i Anledning af Spørgs- maal, der er rejst.

For det første vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Rahbek i Anledning af det Spørgsmaal, det ærede Medlem stillede om den Ændring, som Lovforslaget er undergaaet i Folketinget, hvor der efter Ordene „Københavns Smørnotering“ er ind- føjet „eller den dertil svarende Pris“, at Aarsagen hertil er den, at der fra Mejeri- brugets Side er Overvejelser i Gang om, at det maaske bliver nødvendigt at suspendere det, vi kalder Københavns Smørnotering, og dersom den suspenderes, er man nødt til at have et Udtryk i Loven, der kan dække. Om det bliver nødvendigt, tør jeg ikke sige, men her aabnes altsaa en Mulighed for at klare Sagen, selv om en saadan Suspend- ering finder Sted.

Paa det ærede Medlem Hr. Fr. Kristian- sens Spørgsmaal skal jeg svare, at Spørgs- maalet om eventuel Afsætning paa Hjemme- markedet af Smøroverskuddet selvfølgelig er under Overvejelse, men det er jo klart, at man baade inden for Mejeribruget og inden for Ministeriet længst muligt haaber, vi kan faa afsat det sædvanlige Kvantum paa det udenlandske Marked. Men Spørgsmaalet er, som sagt, under Overvejelse. Det bliver ikke helt let at løse, dersom det bliver store Mængder, der ikke kan afsættes paa Eks- portmarkedet, det er jeg fuldkommen klar over.

**Rahbek:** Jeg takker den højtærede Minister for denne Udtalelse. Jeg tvivlede heller ikke om, at der laa noget bagved, men jeg har ikke haft Lejlighed til at se For- trykket.

Det ærede Medlem Hr. P. A. Poulsen (Stenderup) kan vel ikke uden videre gaa ud fra, at en Ordning, der var utilfreds- stillende i December, skulde være lige saa utilfredsstillende i Dag. Det ærede Medlem er jo ikke helt uden Forbindelse med Landbruget og har derfor sikkert en vis Erfaring for, at det er billigere at producere i Sommerhalvaaret end i Vinterhalvaaret. Dertil kommer — denne Bemærkning gælder tillige det ærede Med- lem Hr. Fr. Kristiansen —, at jeg ser saadan paa det, at den Overenskomst, der er sluttet mellem de 4 store Partier og Landbrugsorganisationerne, og som vi